

مالك بن نبي

فكرة كمنويل شمسلي

باري

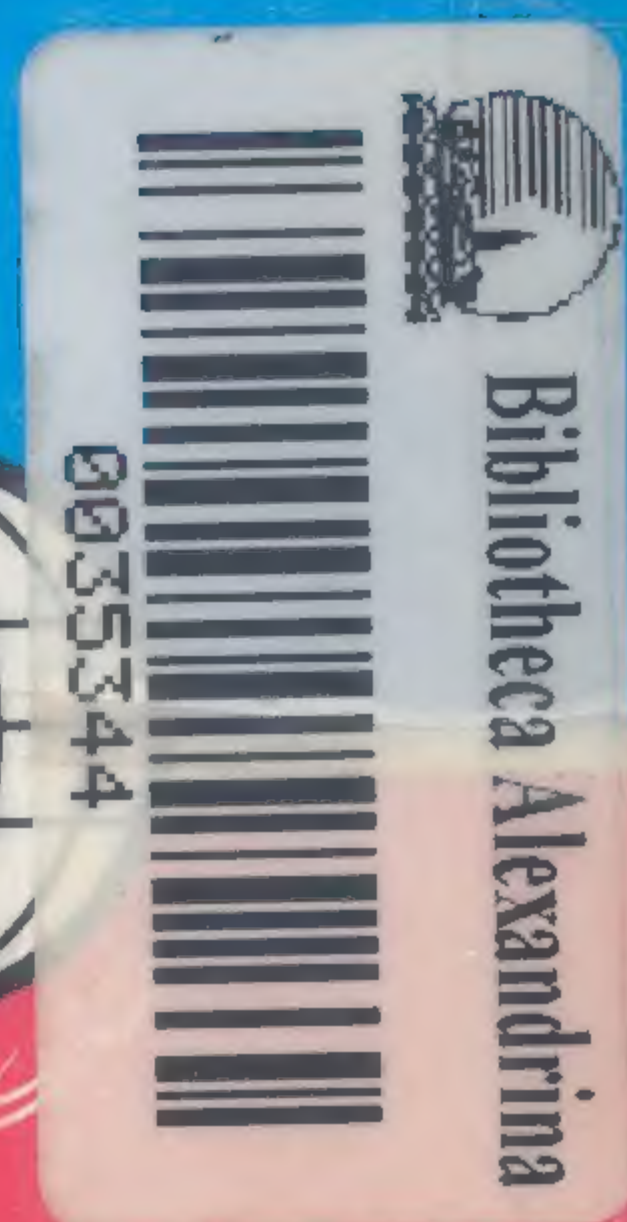
ترجمة
الطيب الشريف

بإشراف
ندوة مالك بن نبي

دار الفكر
دمشق - سورية



مكتبة الحضارة



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فکرۂ کمنویسٹ اسلامی

مالك بن نبي

فكرة كمنويل شمس إسلامي

ترجمة
الطيب الشريف

دار الفكر
دمشق - سورية

دار الفكر المعاصر
بيروت - لبنان



الكتاب ٨٢٧

الطبعة الثانية ١٤١٠ هـ = ١٩٩٠ م ط ١ ١٩٦٠ القاهرة

جميع الحقوق محفوظة

يمنع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع والتصوير والنقل
والترجمة والتسجيل المرئي والسموع والحاسوبي وغيرها من الحقوق
إلا بإذن خطي من الأستاذ عمر مسقاوي

دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر بدمشق

سورية - دمشق - برامكة مقابل مركز الإذاعة والتلفزيون - ١١١١١

برقيا: فاكس - ٢٧٥٩ هاتف ١٢١٧١٧، ١١١١١١ - بريد إلكتروني: EKR.H@FOSW

بسم الله الرحمن الرحيم

في عام ١٩٧١ ترك أستاذنا مالك بن نبي - رحمه الله - في المحكمة الشرعية في طرابلس لبنان ، وصية سجلت تحت رقم ٦٧/٢٧٥ في ١٦ ربيع الثاني عام ١٣٩١ هـ الموافق لـ ١٠ حزيران عام ١٩٧١ م ، وقد حملني فيها مسؤولية كتبه المعنوية والمادية .

وتحملاً مني لهذه الرسالة ، ووفاء لندوات سقتنا على ظمأ صافي الرؤية ، رأيت تسمية ما يصدر تنفيذاً لوصية المؤلف (ندوة مالك بن نبي) .

والتسمية هذه ، دعوة إلى أصدقاء مالك بن نبي وقارئيه ، ليواصلوا نهجاً في دراسة المشكلات ، كان قد بدأه .

وهي مشروع نظرحه بوصفه نواة لعلاقات فكرية ، كان رحمه الله يرغب في توثيقها .

وإنني لأرجو من أصدقاء مالك وقارئيه ، مساعدتنا على حفظ حقوق المؤلف في كل ما ينشر بالعربية ، أو بالفرنسية مترجماً من قبل المترجمين ، أو غير مترجم . فقد حملني - رحمه الله - مسؤولية حفظ هذه الحقوق ، والإذن بنشر كتبه . فإن وجدت طبقات لم تذكر فيها إشارة إلى إذن صادر من قبلنا ، فهذه طبقات غير مشروعة ، ونرجو إبلاغنا عنها .

طرابلس لبنان في : ١٨ ربيع الأول ١٣٩٩ هـ

١٥ شباط (فبراير) ١٩٧٩ م

عمر مستقاوي

مقدمة

فكرة كمنويلث إسلامي

كان مفكرنا الأستاذ مالك بن نبي قد وضع الخطوط العامة لمشروع فكرته في نهاية الخمسينات . وقد أعطاني المشروع حينما كنت طالباً في القاهرة لأطبعه على الآلة الكاتبة . وحينما راجع الطباعة صحح بخطه كلمة (الكمنويلث) ولم أكن أدري أن هذا الصنيع سيعطي بعد ثلاثين عاماً لهذه الوثيقة قيمة تاريخية ، باعتبارها أثراً من آثار هذا المفكر الكبير .

لذا وفي معرض إعادة طبع كتاب (فكرة كمنويلث إسلامي) أرى من الملائم أن ننشر الخطوط العريضة التي كان قد وضعها لمؤلفه ، وأن أضيف إلى هذه الوثيقة وثيقة أخرى أعترز بها كثيراً ، هي كلمة الإهداء التي وجهها إلي إثر صدور الطبعة الأولى من هذا الكتاب ، والتي نشرها بخط المرحوم مالك بن نبي . فعسى أن يكون مالك بن نبي قد أجيب دعوته بما تقوم به من الإشراف على طبع مؤلفاته ، وعسانا أن نكون قد بلغنا الأمانة ما استطعنا إلى ذلك سبيلاً .

وكتاب (فكرة كمنويلث إسلامي) يستمد مسوغاته من الخريطة السياسية والحضارية التي نشرت رقعتها على الكرة الأرضية حيث تركزت القوة في محور واشنطن - موسكو واستتبع ذلك وحدات جغرافية سياسية كمنطقة حلف الأطلسي والمنطقة السوقياتية ومنطقة الصين الشعبية ومنطقة الوحدة الهندية .

وقد بدا العالم الإسلامي في إطار الجغرافيا السياسية في نهاية الخمسينات خارج الألوان التي تميز كل وحدة عن سواها على خريطة العالم . وقد لاحظ

بن نبي أن المسلم المنتهي إلى رقعته الجغرافية يستبطن هامشيته على خريطة العالم وهذا يدفعه إلى أحد احتمالين :

فإما أنه يقوم بثورة تستجيب للعوامل النفسية والاجتماعية الخاصة به .

وإما أنه يستجيب لثورة تأتيه من الخارج في غياب قيادة حكيمة ترسم له خطة سيره .

كانت هذه أفكاراً ورؤى ، تشغل فكر مالك بن نبي ذلك الزمن ، وهو يتطلع إلى سير التطورات الثورية والشعارات التي تنوش فكر النخبة والجيل الصاعد ، فتوزعه بديداً إلى تيارات تضج بها نهاية الخمسينات ، وتُورثُ الانقسامات الحادة والتناقضات على سطح المجتمع الواحد ، وتركس الإرادة عن خطى الغد .

لذا كان كتابه هذا إشارات في ضباب ذلك الزمن ، تضيء سبل التطلع إلى غدٍ بانت معالمه اليوم ، حين يعاد رسم الخريطة السياسية للشرق والغرب . فتبرز وحدة أوروبا كحقيقة ترتد إلى عمق أصولها وترأب صدع (البيت الأوروبي) على حد تعبير غورباتشوف .

هكذا يصحو العالم الإسلامي ، الذي قسمته الثورات المستوردة ، على حقيقة واقعه : إنه مطرود من المعسكر الاشتراكي في ظل (البروستريكا) ، ومنهوب من المعسكر الرأسمالي ، خالي الوفاض رسالةً وثروةً بل تربك خطاه النزاعات الطائفية والعرقية والمذهبية . وتتخذ الأصولية سبلاً لها في ضباب جديد تنثره في أجوائنا رياح العصر الإسرائيلي لتعثر به الأقدام ، حين تشتد الانقسامات مرة جديدة على سطح المجتمع .

فإذا كنا اليوم نطوي صفحة يمين الأمس ويساره ، فها نحن نعيد سيرتنا في الدوران حول أنفسنا ، حين نفتح صفحة الأصولية المتشددة الرافضة ، والاعتدال

المتسربل بحتيات الواقع ، بينما المشروع الإسرائيلي يستكمل طريقه برؤية تزن الخطى وتحكم وسائلها .

مالك بن نبي في (فكرة كمنويلث إسلامي) يرسم إطاراً لمشروع يمنح العالم الإسلامي موقعاً له في خريطة العالم المعاصر ، يستمد رسالته من وسطية عقيدته كشاهد على الناس جميعاً .

ومن الطبيعي أن الشهادة وعي وإدراك لدقائق مسيرة العالم الحديث . وهي فوق ذلك قدوة في السلوك والمبادرات والحضور المؤثر في هذه المسيرة .

فالمجتمع المتخلف عن الحضارة وخطى الغد لا تقبل له شهادة أبداً . وهو كالفرد المنحرف والمتخلف عن مسيرة السلوك الاجتماعي تسقط شهادته في ميزان العدالة .

تلك قضية الحضارة ومشكلتها التي يطرح لها مالك بن نبي إطارها الجغرافي في (فكرة كمنويلث إسلامي) وهو كان قد حدد إطارها الفكري في مختلف كتبه .

وهذا الكتاب الذي صدره اليوم سوف يجد له في كتابات مالك بن نبي اللاحقة ، عبر الستينات وحتى وفاته ، توضيحاً أكبر لمداه خصوصاً في كتاب (المسلم في عالم الاقتصاد) وكتاب (مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي) .

والتطورات التي نشهدتها اليوم في عالمنا المعاصر سوف ترفد القارئ بفهم أعمق لفكرة ابن نبي التي عرضها في نهاية الخمسينات واستمدت مسوغاتها من تلك الحقبة .

عمر مسقاوي

دمشق ٤ شباط ١٩٩٠ م

الكنوبلث

لكرة " الكونوليس " الاسلامي

(١) المبررات الجغرافية السياسية

أ - هناك ناحية جديدة أصبح يقسم بها العالم في العصر الحاضر : الجانب الغربي والعالم الإسلامي الذي انتهى الى تركيز " القوى " في محور واشنطن - موسكو . ظهرت مناطق مهمة في شكل وحدات جغرافية سياسية تركت في كل منها القوى " أصبحت على شكل الدوائر في المنطقة الأطلنطية (الخاضعة لتخطيط مارشال) ، والمنطقة السوفياتية والمنطقة المتوسطية الشرقية بمنطقة الوحدة الهندية .

ب - وفي إطار هذا العالم المخطط يشير الرجل العظيم محمد بن عبد الله إلى أن هذا العالم لا يمكن دون أن يكون له دخل فيها (كمنطوق منطقة جغرافية سياسية غير مستقلة) من أن يكون العالم تحت قبضته .

(٢) مبررات سيكولوجية

أ - وما انه يستطيع هذه المعطيات يصبح السلام بأكبر يقيناً في العالم الإسلامي . يرى محمد بن عبد الله أنه ضرورة

ومن ثم يجد نفسه أمام احتياطين

أ - هل رجع العالم الإسلامي أن يتم بثورة على التطورات الحديثة

لوحظت تخطيط براميل المواصلات السريعة والاجتماعية الحاصلة

أ - أم في حالة عدم وجود قيادة حكومية تترجم له خطته يرى العالم الإسلامي أنه بحاجة (بضرورة انسجامه في التطور العالمي الذي لا ريب سرعة تزايد) إلى ثورة تأتيه من الخارج أو ثورة لن يكون في مقدوره التحكم فيها .

ب - ومن هنا فإن ضرورة تكتل العالم الإسلامي في قيادة تأتيه وتسرعه في أي كوشل في نفسه من تحويل القضية في الضمير الإسلامي وبالتالي وسيلة لمعالجة المعنى من معنى التيارات العربية التي يجتهد في توسيع العالم الإسلامي ثورة تأتيه من الخارج .

(٣) مبررات فنية

ولكن ما نكاد ان نحاول مواجهة التخطيط من الناحية الفنية حتى نجد موضوع التخطيط المستبعد كانه المسموم . لأننا نحاول التخطيط للعالم الإسلامي . ولنجد أنفسنا أمام عوالم إسلامية الخلاصة

لهترتب الداخلية ما سبق شيان

أ - ضرورة التخطيط للعالم الإسلامي

ب - ولكن لا يمكن هذا التخطيط إلا من قاعدته المتبادلة بعيدة عن الكرة (إلا أن هناك شيان أساسيان التي ينادى بها قادة باكستان أحياناً ، ولا يمكن وضع التبليل إلا بالآليات التي تهيئ كونهما)

رسم دراسة لفكرة كونولس اسلامي

ملاحظة

اذا تعرضنا لفكرة كونولس اسلامي باعتبارها مشروع بحثي في خطتها وهذا غير اني باعتبارها
مهيئة او الى مجرّد فبرية نظرية للتوفيق بين علمي الدين والعلوم الحديثة فان
يتضمن هذا البحث بعض الحقائق الأساسية والمنطقتين التي لا يمكن ان يكونا
الذي يراه ايجاده .

(١) حقائق أساسية

أ - لقد احتفظ العالم الاسلامي في المرحلة التي يختارها التي يحددها الروحانية التي هي
عاملها أساسا ومبدأ موجدنا يجب ان يكون في الخطتها من حيث
بنائها تتناسب المشروع من الناحية السيكولوجية والتي تتأخر من الناحية النفسية
ب - لكن بجانب وحدته الروحية يحد العالم الاسلامي في مرحلته الحاضرة بعدد الجوانب التي
لها عالم واحد على عوالمها .

(١) العالم الاسلامي الزوجي أو الانثوي

(٢) العنصري

(٣) الايراني ، الفرس ، الفان ، باكستاني

(٤) الملايو (اندونيسيا) ، الملايو

(٥) الأمازيغي

ج - ونظرا لوحدة من ناحية وتعدد من ناحية أخرى نبدو أن العالم الاسلامي أصبح في
مرحلة يتسجم فيها جانبه الروحي وتضم جانبها المادي حتى أنه في هذه المرحلة
لن تعرضنا لمشكلة الخلافة مثلا - لها كان في وسعنا أن نقابل من لزم تحديد الجانب الجديد الذي
الامامة في الاسلام .

(٢) المقننات المنطقية

أ - لكن منتظم الكونولس اسلامي طبقا لأوضاعه الخاصة ولا يخافه مع تطور العالم المتقدم
يجب أن يخطط ككتلة للمعالم الاسلامية برأسها والمؤتمر الاسلامي كجهاز " إداري " في
ب - و دستور الاتحاد يجب أن يقوم على فكرة جديدة لا أساسية مع اوضاع الراية والاعمال
حيثما وجدت بظهورها مثلا مبرن مصر والسودان والواحدة العربية مثلا في البلاد العربية
ج - تحدد مهمة الكونولس اسلامي في العالم

الخطوط العامة للكتاب

فكرة « الكنويلث » الإسلامي

(١) المبررات الجغرافية السياسية :

أ - هناك ناحية جديدة أصبح يتسم بها العالم في الوقت الحاضر : فتحت تأثير العامل « الفني » الذي أدى إلى تركيز « القوى » في محور واشنطن - موسكو ظهرت مناطق متسعة مخططة تمثل وحدات جغرافية سياسية تركزت في كل منها القوى ، وأصبحت على وشك التركيز مثل المنطقة الأطلنطية (الخاضعة لتخطيط مارشال) . والمنطقة السوفياتية ، ومنطقة الصين الشعبية ، ومنطقة الوحدة الهندية .

ب - وفي غمار هذا العالم المخطط يشعر الرجل المسلم بعدم جدواه . وبأن أحداث التاريخ تسجل دون أن يكون له دخل فيها (كعضو في منطقة جغرافية سياسية غير مخططة) يرى أن تطور العالم قد سبقه .

(٢) مبررات سيكولوجية :

أ - وبما أنه يستبطن هذه المعطيات يصبح المسلم يفكر بمقتضاها بمصير العالم الإسلامي فتراه يحمل بين جنباته بذور ثورة .
ومن ثم يجد نفسه أمام احتمالين :

- ١ - هل بوسع العالم الإسلامي أن يقوم بثورة طبقاً لتطورات معينة ؟
أي طبعة تخطيط يراعى فيه العوامل النفسية والاجتماعية الخاصة به .
- ٢ - أم في حالة عدم وجود قيادة حكيمة ترسم له خطته يرى العالم الإسلامي نفسه مندفعاً (بضرورة انسجامه في التطور العالمي الذي لازلته سرعته تتزايد) إلى ثورة تأتيه من الخارج أي ثورة لن يكون في مقدوره التحكم فيها .

ب - ومن هنا فإن ضرورة تكتل العالم الإسلامي تبدو أول ماتبدو كضرورة نفسية أي كوسيلة تخفف من تهويل القضية في الضمير الإسلامي وبالتالي وسيلة فعالة للحد من بعض النزعات المفرقة التي يمكنها دفع العالم الإسلامي إلى ثورة تأتيه من الخارج .

(٣) مبررات فنية :

ولكن مانكاد أن نحاول مواجهة التخطيط من الناحية الفنية حتى نجد موضوع التخطيط نفسه كأنه انعدم ، لأننا نحاول التخطيط لعالم إسلامي ، فنجد أنفسنا أمام عوالم إسلامية .

الخلاصة :

فيلترتب إذن على ماسبق شيان :

أ - ضرورة التخطيط للعالم الإسلامي .

ب - ولكن لا يمكن هذا التخطيط إلا عن قاعدة اتحادية بعيدة عن فكرة (الإسلامستان) التي ينادي بها قادة الباكستان أحياناً ، ولا يمكن وضعها موضع التنفيذ إلا إذا كانت في صورة كمنويلثية .

رسم دراسة لفكرة كمنويلث إسلامي

ملاحظة :

إذا تعرضنا لفكرة كمنويلث إسلامي باعتبارها موضوع بحث يرمي إلى تخطيط وحدة جغرافية سياسية معينة أو إلى مجرد معرفة نظرية للوقوف على معلومات أوسع بشأن هذه الوحدة يوجب أن يتضمن هذا البحث بعض الحقائق الأساسية والمقتضيات المنطقية التي تميز موضوع البحث وتبرر الحل الذي يراد إيجاده .

(١) حقائق أساسية :

أ - لقد احتفظ العالم الإسلامي في المرحلة التي يجتازها الآن بوحدته الروحية التي تعد له عاملاً جامعاً أساسياً ومبدأً موحداً يجب أن يطبق ، في أي محاولة لتخطيطه تطبيقاً يناسب تجانس المشروع من الناحية السيكولوجية وتناسق عناصره من الناحية الفنية .

ب - لكن بجانب وحدته الروحية يبدو العالم الإسلامي في مرحلته الحاضرة متعدد الجوانب كأنه ليس عالماً واحداً بل عوالمًا :

(١) العالم الإسلامي الزنجي أو الإفريقي .

(٢) العالم الإسلامي العربي .

(٣) العالم الإسلامي الإيراني (فرس ، أفغان ، باكستان) .

(٤) العالم الإسلامي الملايو (أندونيسيا ، ملايو) .

(٥) العالم الإسلامي الأصفر .

ج - ونظرا لوحده من ناحية وتعدد من ناحية أخرى يبدو أن العالم الإسلامي أصبح في مرحلة ينسجم فيها جانبه الروحي ويتشعب جانبه الدنيوي حتى أننا في هذه الظروف لو تعرضنا لمشكلة الخلافة مثلاً - لما كان في وسعنا أن نتغافل عن لزوم تحديد قانوني جديد لمعنى الإمامة في الإسلام .

(٢) المقتضيات المنطبقة :

أ - لكي ينتظم الكنويث الإسلامي طبقاً لأوضاعه الخاصة ولانسجامه مع تطور العالم المخطط ، يجب أن يخطط ككتلة للعوالم الإسلامية يرأسها المؤتمر الإسلامي كجهاز « فدرالي » .

ب - ودستور الاتحاد يجب أن يقوم على دراسة جديدة للإمامة مع استخدام الرابطة الاقتصادية حيثما وجدت بطبيعتها مثلاً بين مصر والسودان والرابطة القومية مثلاً في البلاد العربية .

ج - تحديد مهمة الكنويث الإسلامي في العالم .

مدخل

في هذه الصفحات التي نتناول فيها موضوع : (كمنويلث إسلامي) (Commonwealth Islamique) ليس للقارئ أن ينتظر وجود حل جاهز ، بينما المشكلة التي تستدعي حلاً كهذا ، ماتزال هي نفسها لم توضع بعد تماماً . وسوف يتاح للقارئ - خلال تتبعه لنا - أن يعرف البعض من أسباب هذه الثغرة . ولكن ينبغي علينا منذ الآن ، أن نحدد الحدود المفروضة التي نستطيع تناول الموضوع في نطاقها . فالعالم الإسلامي ، وهو في المرحلة الراهنة من تطوره ، ليس مجهزاً لهذا النوع من العمل ؛ فتجهيزه في هذا النطاق ليس كافياً ، لأسباب عديدة : منها ما هو ذو صبغة نفسية ، ومنها ما هو ذو صبغة مادية . وسنعود لتناول هذه المسألة التي تمثل مظهراً من المظاهر الأساسية فيما ندعوه بـ (الالفاعلية) ، التي أشرنا إليها في مناسبات شتى ، والتي نرجئ تحليلها إلى ما بعد .

ومهما يكن من شيء ، فموضوعنا لا يتطلب عملاً إدارياً ، أو مجرد مقايضة نظرية (Spéculation) ، ولكنه يستدعي عملاً دقيقاً ، على مجال القضية نفسها ، وتحقيقاً مُعمّقا على صعيد العالم الإسلامي ؛ مضافاً إلى ذلك أن تحقيقاً من هذا النوع ، لا يمكن أن يقوم به فرد منعزل ، لأنه من مهام هيئة مشتركة من الأخصائيين ، الذين يتقاسمون فيما بينهم المظاهر والقطاعات المختلفة لهذه المهمة ، كل في دائرة اختصاصه ، بنفس الطريقة التي سارت على منوالها هيئات العلماء الذين تقاسموا أعمال السنة الجغرافية - الطبيعية (Géo-physique) الجارية على مساحة الكرة الأرضية لدراسة خصائصها . وهذا يعني أن دراستنا يجب أن تتناول

تحت إشراف (مركز للبحوث) لَمَّا يوجد بعد في العالم الإسلامي ، حيث المنشآت التي تستطيع أن تقوم بهذا الدور لاتعدو أحد أمرين :

إما أن تكون قد شاخت وهرمت ، كما هو الحال في يومنا هذا بالنسبة إلى الهيئات التي سبق أن لعبت دوراً هاماً في الحياة العقلية للعالم الإسلامي ، وإما أنها لاتزال حديثة وشابة ، ومن ثَمَّ فهي لم تتكيف بعد مع عمل علمي واسع النطاق .

صحيح أن جهوداً قيمة تبذل في مصر ، بقصد التكيف مع ضرورات البحث ، في مجالات عدة ، ولكن العالم الإسلامي بصفة عامة يجتاز فترة تحول و (حَمَلٍ) ؛ فبعض الأشياء قد أصبح ميتاً ، ولم يعد صالحاً للاستعمال ، وبعضها الآخر لما يولد بعد . ومن هنا نجمت فترة من (اللاتكيف) ، يتعين على المنشآت والأفراد ؛ الأشياء والأفكار ، أن تجتازها جميعها بالضرورة ، لكي تتكيف مع عالم جديد ، لما تنزل مقاييسه بعيدة عن متناولنا حتى الآن . إنها فترة ذات صبغة طفولية يمكن أن يعوَّق فيها فعل الإنسان المسلم وفكره ، من جراء مركبات معينة ، خاصة بوسطه . وفيما عدا ذلك ، فالمسلم - لكي يتفوق على بعض مركبات نقصه بإزاء عالم راضخ للتصميم ، وللمنهج (التيلوري) ؛ المنهج الذي يعتمد إلى تنظيم العمل بشكل مَنَّمٌ لمحصله ، حيث يستشعر نفسه ، بطريقة غامضة ، أنه غير متكيف مع هذا العالم - قد اتخذ بالنسبة له ، وبسهولة مرموقة ، بعض الدعاوى التي تترجم عموماً عن حقائق معينة . ونحن عندما نواصل تحليل الأشياء أبعد من ذلك ، نلاحظ التأثير التنويمي لهذه الدعاوى التي تخدر وعينا ، في نوع من الانقياد المترفع بإزاء العالم الراضخ للتصميم ... فنحن على سبيل المثال ، نتقبل على حق ما هو متعارف من أن المادة تحظى في العالم المخطط ، بمرتبة القيمة العليا ، وأحسب أننا متفقون على هذه النقطة ؛ ولكن لنواصل أبعد من ذلك : فالحق أننا نرى المجتمع الإسلامي الراهن - كما سلف أن أشرت إلى ذلك منذ عشر

سنوات ، في كتابي (وجهة العالم الإسلامي) - يتخذ بالنسبة إلى المادة موقفاً غريباً :

فالواقع أن المادة قد واكبت تياراً فكرياً مزدوجاً ، ففي العالم الراضخ للتصميم ، وللمنهج التيلوري ، توجد نزعة مادية رأسمالية أو (بورجوازية) نوعياً ، ونزعة مادية ماركسية أو (بروليتارية) نوعياً كذلك . فالنزعة الأولى تلتقي في الغرب ، مع رفاهية طبقة مالكة لمصالحها وأذواقها وأشياءها . والنزعة الثانية ، تمثل مذهب نضال طبقة كادحة ، وتلتقي مع أصول هذا النضال ، وتصورات وأفكاره . وإذا بالعالم الإسلامي ، الذي يريد الانفلات من أسر المادة - متخذاً من وجهة نظرية نفس التحفظ بالنسبة إلى كل من النزوعين اللذين تواكبهما - يسقط لا شعورياً في النزعة الأولى ، ذلك أنه في الحقيقة منحصر التعلق - في المرحلة الراهنة من تطوره - (بالأشياء) لا (بالأفكار) . ونحن نستطيع أن نفهم هذا الميل ، على ضوء السيكولوجية الصبائية : فالطفل لا يرى في العالم أفكاراً ، ولكنه يرى أشياء ؛ فكومة من قطع الحلوى ، أثمن لديه بكثير من كومة من الجواهر !.. وكل المجتمعات البشرية تمر بهذه المرحلة من الصبائية ؛ وليس لغير ما سبب ، أن يكون (لينين) قد كرّس أحد كتبه (لأمراض الماركسية الصبائية) . غير أن هذا النزوع الفكري قد واكب ، في العالم الإسلامي ، استمراء السهولة . وإنه لمن المؤكد ، أن شراء سيارة (كدلاك) أو ثلاجة ، أسهل بكثير من الحصول على (الأفكار) الضرورية لصنعها . ومن ثمّ نصل إلى هذا التقرير المتميز ، المُمَثِّل في أن المادة التي كان من نتائجها في العالم المصمّ التنية من كمية (الأفكار) ، كان من نتائجها العكسية في العالم الإسلامي ، مضاعفة (الأشياء) فحسب .. ولا أحب أن أدفع بهذا التحليل الذي نجازف معه بالخروج عن الإطار الضيق المرصود لهذا المدخل ، إلى أبعد من ذلك ؛ مع أننا لو واصلنا أشواطاً أخرى ، لعثرنا على قرارات غير منتظرة . إلا أن هناك خلاصة لها أهميتها

بالنسبة إلى موضوعنا وهي : أن (الفكرة) ليس لها فعاليتها الكافية في العالم الإسلامي ، أو هي لا تلعب دورها فيه . ولا ريب في أن فحص كل العوامل التي كان لها مفعول ما ، في هذا القصور ، سيكون ذا أهمية بالغة . ولكن المؤكد ، أن أحد مظاهر هذا القصور ، هو ما نلاحظه في التطور الراهن للعالم الإسلامي ، من تخلف بالنسبة إلى التطور العام . وإن هذا المظهر بالذات ، هو الذي تتضمنه بصفة خاصة ، دراستنا هذه ، لأنه يتصل بكل العوامل النفسية - الزمنية ، التي تبرر فكرة (الكنويلث) .

القسم الأول
مشروع دراسة شاملة

أ - تأريخ الفكرة :

١ - المحيط الجديد :

إن الحاج المسلم - الذي تضعه (الحافلة) ، أثناء وقفة من وقفاتها ، في إحدى المحطات ، تحت صوامع حي الأزهر ، التي طالما اختلطت بأحلامه كإنسان ذي عقيدة - يغتنم فرصة نزوله غالباً ، لزيارة القاهرة . وبقدر ما يمكث داخل الدائرة التي حافظت فيها الحياة على طابعها التقليدي في قليل أو كثير - في حي (الموسكي) وما يجاوره على سبيل المثال - تحتفظ ارتساماته بلونها العادي ، مع مرتفعات ومنخفضات يتلقاها انفعاله ، من حب استطلاع طبيعي لديه . إنه يوجد في محيط توقظ فيه كل خطوة يخطوها ، ذكرى تركتها في وعيه ، حكايات أجيال الحجيج السابقة له من أسرته . فهو المحيط الذي ترعرعت فيه طفولته بأحلامها الملونة ، وتكونت فيه شخصيته كذلك ؛ إن له روابط لا مرئية ، ووشائج من القرابة الخفية ، مع هذا العالم من الصوامع ، والتوابيت المطعمة بالعاج ، والأخشاب الثينة ؛ حيث لا يقاس الزمن بغير الفواصل بين الصلوات ، أو بمواعيد الوجبات الغذائية الثلاث !.. فآلاف الأشياء الصغيرة ، المعروضة على جنبات الدكاكين ، وهذه الأشباح المارة من السكك الصغيرة ، وتلك الجماعات التي تتجاذب الأحاديث أمام المقاهي الشعبية المنبثة كما اتفق في أي زاوية أو ركن ، وهذا الظل الظليل حول المساجد التي ينتظر المتسولون أمام أبوابها إحسان المحسنين ، مرددين أدعيتهم وصلواتهم الخالدة !.. وكذلك المرأة التي تدفع - لا شعورياً - بطرف من برقعها فوق رأسها ... كل هؤلاء يتكلمون مع هذا الحاج لغة مألوفة . إنه عالم يعرفه حق المعرفة ، لأنه يحمل صورته في أفكاره الحميمة ، في أحاسيسه وردود أفعاله . وهو العالم الذي فُصلَ على مقاسه ، فوضع في

ذاته صورته الحمية ، وأمده بالمعايير الأساسية للحكم على الأفراد والأشياء ، وانطبع على مصيره .. ومن جراء هذه الاعتبارات ذاتها ، فهو لا يمثل بالنسبة إليه أيّ إلغازٍ ، ولا يضع أمامه أيّ معضل يضايقه . فهذا الحاج المسلم ، لا يكاد ينتبه إلى الطواير التي تجمع أطلال هذا العالم ، وتحملها بعيداً ، لتهيئ مكاناً لطرقات جديدة ، وحركة مرور أخرى ، ولإيقاع حياتي جديد كذلك .

ولكنه إذا ما اقتادته الصدفة في نفس صبيحة هذا اليوم ، خارج دائرة حي الأزهر ، ودفعت به خطاه إلى المدينة الحديثة .. اختلفت انطباعاته شيئاً فشيئاً - وبطريقة غير محسوسة - باختلاف الزخرف الجديد . إنه في محيط آخر ، قد رآته عيناه في أمكنة أخرى ، ولكن وعيه لما يتمثله بعد . فرجلاه تنضويان تقدّمياً ، في عالم يتبدّى له منه : أن قلبه وفكره ووعيه ، لما تصل إليه بعد كلية . ويستشعر ارتساماته ، ومشاعره وأفكاره ، تتبدل في لونها . فهو في عالم من الأشياء ، والأشباح ، والمظاهر ، التي تراها باصرتاه ، ولما تعتدها بصيرته بعد تماماً . إنه المحيط الجديد ، الذي يُؤطّر حياته ، ولكن (أناه) لم تتقبله بعد في (إنّيته) أو ذاتيته ، ولا تمثلت بنوده ، ومواقفاته ، ولا عرفت مقاييسه ومعاييره ؛ وإن لغته لتبدوله غريبة كذلك ، فالمرأة المرتدية (للشوال) ، يذكره رداؤها عرضاً بغرابته ، فهو يحس بطريقة غامضة ، أن بينه وبين هذا العالم ، تخلفاً وانقطاعاً معيّنين ، من غير أن يعرف بالضبط ، كيف يحدد سببهما الحقيقي . فهذه الجولة الصباحية أو المسائية في أحياء القاهرة ، تلخص على نحو من الأنحاء ، بالنسبة إلى الحاج المسلم ، تاريخه الاجتماعي الخاص . فقد ولد في عالم أخذت عربات النقل تحمل منه آخر بقاياها ..!

وإذا ما اقتادته جولته إلى (ميدان التحرير) ، فإن حب استطلاعهم سيستوقفه أمام بناية (المجمع) ، التي تهين على الميدان بأدوارها الثلاثة عشر . ثم ينزلق بصره نحو المسجد الصغير ، الذي يبرز بشبحه الأنيق ، محاذياً لكتلة البناية

الإدارية الضخمة فيبثده نظره التباين بين العمارتين ؛ إذ يتعين توافر
عشرين مكعباً في حجم ذلك المسجد تقريباً ، لكي تضارع حجم بناية
(المجمع) ..! وإذن فهناك انقلاب واضح في سُلّم الأشياء ؛ إذ أن الحاج ، قد ولد
في عالم تقاس فيه الأطوال ، على مستوى المساجد - كمسجد (ابن طولون) أو
(الجامع الأزهر) - وهو يحيا الآن في عالم ، تقاس فيه الأطوال على مستوى بناية
إدارية .. وهذا الانقلاب ، يمثل عَرَضاً من أعراض تطور العالم الإسلامي ، منذ
نصف قرن ، ويعني أن سُلّم الأشياء عندنا قد تبدل . ولكننا يجب أن نضع
الإنسان المسلم هو الآخر ، في هذا المستوى نفسه - (المسلم المقود كإنسان بضرورات
اجتماعية ، والمدفوع كإنسان عقيدي برغائب أخلاقية معينة) - لنفهم ما يَعْتَمِلُ في
داخله ؛ ويمر بوعيه ...

٢ - أولية المعيار الاجتماعي :

إن الإنسان المسلم لما يعرف بعد تماماً ، عالم الضرورات ، لأنه لم يصنعه
بنفسه . إنه عالم مستورد ، تدخل في حياته بفعل تقلبات تاريخه الخاص . لقد
كان لا يزال نائماً ، عندما وجد نفسه منضوياً فيه ، حوالى منتصف القرن
التاسع عشر ، عندما فرضته النزعة الاستعمارية عليه وعلى نشاطاته ، وعلى أذواقه
أيضاً ، بالتدريج . فهو يستطيع المعارضة في طابعه الخاص ، لأنه في باطن
الأمر ، عندما يفحص تلك الضرورات عن كثب ، لا تبدو لعينيه جد ضرورية .
فأي ضرورة يا ترى في رقص (الروك أند رول Rock and roll) أو في ارتداء
(الشوال) ...؟ ولكن عالم الضرورات - الحقيقية أو المزيفة - يبلغ حداً من
التعقيد ، لا يبدو من السهل إزائه عملياً ، أن تقيم على عتبة كل (مؤئل) مصفاةً
لا تسمح بالعبور لغير الضرورات الحقيقية . فهذا النوع من التكرير أو التصفية
يمكن أن يحدث لا على عتبة كل أسرة بمفردها ، ولكن على عتبة المجتمع نفسه .
وهذا هو الذي لم يحدث بالفعل كما هي الحال بالنسبة إلى رب الأسرة الذي يريد

توجيه تربية أطفاله وحياتهم إذ يجد نفسه محملاً على إعداد حساب معين للضرورات الزائفة ... وهكذا غزت الحياة الإسلامية - بدون تصفية أو بنصف تصفية - أشياء عديدة ليست ضرورية مطلقاً ، ظلت تقلب التقاليد والأفكار والرغائب التي كانت تحرك تلك الحياة حتى يومنا هذا ...

ونحن ندرك أن الوعي الإسلامي ، قد أصبح ممزقاً منذئذ ، بين الرغبة في استدراك تأخر يعرف شدة وقعه في المجال السياسي - ونعني به التأخر الذي حاق به على الصعيد الاجتماعي - وبين الرغبة في إنقاذ تراث أخلاقي يعرف مدى قيمته . وإذا كان يمكن لهذا التوق المزدوج أن يجد - في شكل من أشكال التطور الموجه - تعبيره في صورة تركيب يتم فيه التوفيق بين الحدود المتضاربة والمتنافرة ، فإنه على العكس من ذلك تماماً قد أنتج تناقضاً صريحاً في التطور الحقيقي المتبع من طرف البلاد الإسلامية منذ نصف قرن . فقد مُزق وعي الإنسان المسلم في يومنا هذا من جراء التناقض ، لأن هذا الإنسان لم يعرف كيف يندمج في عالم زمني هو مرغم على الحياة فيه ، وإن كان لم يتحمل بعد معايير . وهذا حدث من أحداث تطور (إعوازيّ entropique) كان قد زاد من حجم الأشياء أكثر مما زاد في حجم الأفكار .. وقد ترتب على ذلك في الفكر الإسلامي (تقاطب polarisation) مزدوج ، شطر حياته النفسية إلى عالمين منفصلين : فالمسلم يعيش في عالم غريب له منه (أشياء) وليس (أفكار) ؛ وتلك خاصية النفسية الصبائية ، عندما يبدأ الطفل بوضع يده على الأشياء من غير استعداد لفهمها ، فإذا بنا نراه أحياناً يمد يده إلى القمر جاداً في طلابه ولكن من غير طائل بطبيعة الحال ! فهذه الحركة تبدو لنا جذابة ، لدى الطفل الذي تضحكنا منه هذه البادرة الدالة على براءته ، عندما يندفع في أول تجاربه ، لالتقاط عود ثقاب مثلاً ، أشعل بغية إثارة حبوره .. ولكننا ندرك كم يكون مثل هذه الحركة فاجعاً ، في مجتمع مندفع وراء (الأشياء) ، ولم يمكن أن تكون حروق هذا المجتمع نفسه شديدة الإيلام !.

٣ - التقليد و (التمثّل assimilation) :

إن الذي يحصل بالفعل ، هو أن المجتمع الإسلامي ، يقوم بتجربة مؤلمة ، منذ نصف قرن ، وإذا أردنا الدقة قلنا منذ منتصف القرن التاسع عشر . فهذا المجتمع قد انضوى - منذ أن استيقظ على ضربات النزعة الاستعمارية ، وعلى نداء رجال من أمثال جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده - في حركة (النهضة) ؛ وقد تعرف على تسمية هذه المرحلة بالنهضة - وهي المرحلة التي تبدأ منذ اليقظة الأولى لهذا المجتمع حوالي سنة ١٨٥٨ ، وتستمر حتى وضعه الراهن - ولكننا إذا ما حللنا هذه المرحلة لإبراز خصائص الفكر الإسلامي ، طوال هذا القرن من تطوره ، نجدها تنقسم إلى ثلاثة عصور متميزة :

أ - عصر النوم الذي استمر قروناً عديدة .

ب - عصر الانتباه أو استرداد الوعي .

ج - عصر الفوضى والذبذبة الراهنة .

وهذه العصور الثلاثة تتطابق بدقة ، مع الأطوار الثلاثة لتجربة الطفل :

أ - الطور الأمومي : حيث لا يكون لدى الرضيع المتشبت بشدي أمه أي مفهوم لعالم الأشياء .

ب - والطور (قبل الاجتماعي) حيث يبدأ الطفل في الدخول إلى عالم الأشياء ، وإن كان لا يزال يجهل كل شيء عن عالم الأفكار .

ج - والطور الاجتماعي (المدرسي وما بعد المدرسي) حيث يحاول الطفل أن يقيم في داخله الصلة بين عالم الأشياء وعالم الأفكار .

ولو حاول موجهو العالم الإسلامي تأمل هذا التخطيط البسيط ، لتفهموا بكل تأكيد ، وبطريقة أفضل ، الآلية النفسية المهيمنة على تجربة الجيل الإسلامي

الراهن ، والصعوبات التي يتعين على هذا الجيل التفوق عليها ، وكذلك المشاكل الناتجة عن هذه الصعوبات في المجال السياسي والاجتماعي .

ومهما يكن من شيء فنحن إذا طبقنا على دراستنا التخطيط المتعلق بنفسية الطفل ، علمنا أن الطفل يجتاز مرحلة من التقليد يسلك أثناءها سلوك كبار الأشخاص ، أمثال أمه وأبيه والكبار من إخوته ، من غير أن يفهمهم . إنه يقلدهم وكفى . فهو يقلدهم أولاً في اللغة ، وبتقليده للأصوات التي لا يفهمها ، يتعلم الحديث . ولكن لنفرض أنه لسبب ما قد واصل تقليد هذه الأصوات حتى سن الثامنة والعاشر ... إننا نرى في هذا بالتأكيد حالة شاذة ؛ أعني على وجه الدقة حالة مرضية يكون لأهل الطفل إزاءها الحق ولا شك في التحير ، واللجوء إلى أحد الأخصائيين . وهناك ملاحظة أخرى يجب مراعاتها أيضاً في نفسية الطفل قبل تطبيقها على المجتمع الإسلامي : فالأهل يعرفون جيداً ، وبدقة كافية من جراء ظاهرة التقليد نفسها ، خطر القدوة أو المثال السيء بالنسبة إلى طفلهم ، ولذلك نراهم يعدّون لهذا الأخير رقابة معينة في المنزل والمدرسة والشارع ، لأنهم لا يرون من الضروري ولا من المفيد ، أن يقوم الطفل بكل تجربة يقع عليها بصره .. فهناك حتى التجارب المؤذية التي يمكنها أن تعطل لديه كل تقدم أخلاقي وعقلي . ولهذا السبب عينه ولا شك أخذ التحليل النفسي منذ (فرويد Freud) يبحث ، في حالة شذوذ البالغ ، عن الأسباب المرضية في التجارب البعيدة لهذا البالغ نفسه ، عندما كان طفلاً ..

والآن فلننتقل بهذه الملاحظة المزدوجة - المتعلقة بالطفل المتأخر في تكوينه اللغوي ، والبالغ الذي اختل سلوكه ، من جراء تجربة بعيدة ، لنتقل بها إلى موضوعنا لكي نتفهم ماهية المشاكل التي تعترض المجتمع الإسلامي حالياً . ولكي يزداد تفهمنا لمدى الاعتبار الأول ، المنصب على نزعة التقليد ، لنحاول تأمله على ضوء مثال محسوس ، يضيف على ذلك الاعتبار كل دلالة الاجتماعية . لقد أرخنا

طفولة العالم الإسلامي الراهن ، بسنة ١٨٥٨ ، بغية تتبع تطورها بمدى معين من الدقة . ولناخذ تاريخاً آخر ، وليكن سنة ١٨٦٨ ، التي تسجل ميلاد مجتمع آخر : هو المجتمع الياباني الحديث . ها نحن إذن ، وبفارق عشر سنوات تقريباً - وهو فارق غير معدود ، أو لا يعتد به كثيراً ، في حياة المجتمعات البشرية - أمام ظاهرتين معاصرتين لطفلين توأمين . ولكن العجيب أن نلاحظ ، بأيّ مدى من السرعة ، استطاع الطفل الياباني ، اجتياز الطور الذي أطلقنا عليه اسم (الطور ما قبل الاجتماعي) في نفسية الطفل . فهو قد قلّد (الكبار) كسائر الأطفال ، لكي يتعلم أول الأمر إنشاء الألفاظ ، ولقد قلّد أوروبا في هذا المجال بطبيعة الحال ، فاشترى له (الأشياء) من غير ما فهم (للأفكار) التي تمثلها . ومع ذلك ، فالعجيب حقاً ، هو تلك السرعة التي تعود بها هذا الطفل ، على لغة الكبار من الأشخاص ، حتى لقد اعترف له سنة ١٩٠٥ ، بأنه قد أصبح يجيد الكلام بإطلاق المدافع في موقعة (ميناء أرثير Port Arthur) ، وهي لغة سيئة بالتأكيد ، ولكننا ندرس هنا حالة اجتماعية ، وليس حالة أخلاقية !.. وهذه الحالة تبلور لنا حالتنا نحن ، بصورة مميزة ؛ إذ أننا ، وحتى بعد مرور قرن من الزمان ، لما نتعود بعد ، على لغة كبار الأشخاص ؛ فاليابان قد تمثلت (الأفكار) ، بينما المجتمع الإسلامي لا يزال يشتري (الأشياء) !.

٤ - فوضى (الأشياء) و (الأفكار) :

على أن هذا المجتمع ليس منغلِقاً على ذاته : فهو يكون جزءاً من مجتمع عالمي (فوق صياغي Supertechique) ، يبيعه (الأشياء) ، ويفرض عليه في الوقت نفسه مقاييسه ، ويرغمه على إعداد اعتبار لمعاييره ، وعلى تمثل « أفكاره » حسنهما ورديتهما . ولقد كان تطوره منذ نصف القرن ، مشروطاً بهذه الرابطة المادية الصرف ، والحتمية كذلك . ولقد ردّ المجتمع الإسلامي على مفعول هذه الرابطة ، باعتبارها إلزاماً في الحقل الاقتصادي ، و (فوق الإلزام) في المجال الفكري ،

فكان رده هذا ، لكي يتمكن من تحمل الثقل الساحق ، لكومات (الأشياء) التي أدخلها في حياته ، ولكي يستوعب الضغط الضخم (للأفكار) التي تهدد شخصيته وبقائه : بالإلزام من طرف الأشياء ، وما فوق الإلزام من طرف الأفكار ؛ فما إن يقذف أحد مصممي الأزياء في باريس بموضة خارجة عن العرف ، حتى تثار مشكلة (الشوال) الأخلاقية بخطورة في العواصم الإسلامية ، حيث يستدعي الحدث استفتاء المشايخ الموقرين في هذا الموضوع ! وهكذا يمدنا المجتمع الإسلامي بمفاجآت تضيء لنا بوضوح طوراً غريباً من تطوره ؛ وإننا لنتقي في هذا المجتمع أحياناً بلمحات أكثر بهاء ، وأشد جاذبية في الوقت ذاته ، لدى بعض البلاد التي لاتزال في حادثة ذلك التطور ، حيث لم يتخلص الجيل الراهن بعد ، من الطور الاجتماعي السابق للطور الذي نحن بصده . فنحن نرى : على سبيل المثال ، الشرطة السعودية ، تنظم حركة مرور هامة لقوافل السيارات التي تتضخم بشكل مفرط أثناء موسم الحج ، حتى ليؤول الأمر بطبيعة الحال إلى تكاثر الزحام في بعض مراكز هذا المرور الوقي ، وبالخصوص في مكة وعرفات و (منى) ، وإذا بنا نرى الشرطي المنهمك بضخامة طابور العربات ، يتصرف تماماً كالو كان أمام قافلة من العير . لقد صادف أن كنت أؤدي فريضة الحج منذ حوالي ثلاث سنوات ، فرأيت الشرطي ، وهو منهمك لبعض الوقت ، وإن كانت البسمة لاتفارق محياه ، يطرق بضربات عصاه التي يمسكها في يده إذ ذاك ، على ظهر العربة التي أوجد داخلها ، تماماً كالو كان يعطي نفس الضربات لأحد العير ، كي يجعله يمر مسرعاً ، ويدع القافلة تتقدم في سيرها ! ولا ريب في أن هذه الصورة مفرطة في البساطة ، باعتبارها علامة من علامات التطور الاجتماعي للعالم الإسلامي ، ولكنها تترجم بدقة كافية عن طور من أطوار تطوره النفسي .. وإننا لنستطيع جمع صور أخرى ، لها الدلالة العَرَضِيَّة نفسها ، بالنسبة إلى الحالة الاجتماعية والنفسية الراهنة . ففي أثناء موسم الحج ذاته ، يمكننا أن نشاهد على سبيل المثال ، أحد الشبان (يطوف) في شوارع (المدينة) المزدهمة ، على دراجة

مزخرفة ، كمالو أعدت ليوم مهرجان ، وقد جهزت دراجته الصغيرة ، بقصاصات من الأوراق الزاهية الألوان ، وغطيت العجلتان بالقطن (الكرتوني) المزهر ؛ وعندما يمر في المساء ، نرى في مؤخرة دراجته ثلاثة أو أربعة أضواء حمراء ، وطاقماً كاملاً من الفئارات الأمامية .. فهذا الشاب كما هو مشاهد ، مدفوع بشعور الغيرة لمنافسة مَلَأَك سيارات (الكدلاك Cadillac) ..! وإن هذا النوع من الغيرة ، ليجعلنا نبسم بعض الشيء لسذاجته . ولكن لنتقل بنظرنا إلى أعلى من ذلك بقليل ، وليكن في هذه المرة حول المناقشات الجارية في حياتنا الفكرية ، حيث نرى الكثير من الجهود الكبيرة ، والجديرة بالتقدير ، تحاول أن تشق طريقاً أمام المجتمع الإسلامي ؛ إننا نشاهد أحياناً بعض المحاولات المتميزة الرامية إلى أقْلَمَةِ أفكار يمكن أن تكون شديدة الأصالة بالنسبة إلى وسطها الأصلي ، ولكنها تبدو في وسطنا نحن ، قريبة الشبه بتلك الطُّرْفِ العصرية التي (تبعثرها) الصدفة أحياناً ، في قرانا الجزائرية ، والتي نجهل تاريخها واستعمالها . وهذه الطريقة عينها ، تبث الصدفة أحياناً ، في أدبنا مواضيع غير منتظرة . فهؤلاء المولعون بالشعر والبدع الخرقاء ، ربما وجدوا لذة مستعذبة في بابها ، تضمنها مقطع شعري من شعر (الزهاوي) ، أراد به الشاعر أن يعطينا نوعاً من التفسير لنشأة الكون ، فذكر أن أصل الخليقة هو (الأثير) ..! وهذا أمر حسن ولا شك من ناحية (القافية) ..! ولكن الشاعر الكبير ، لم يتصور أن الإله الذي وضعه أصلاً لنظريته في نشأة الكون حوالي سنة ١٩٢٥ م ، قد هلك منذ أكثر من عشر سنوات قتيلاً على يد (فيزياء) القرن العشرين ؛ إلا أن هذا الإله الهالك ، لا يزال يجر خطاه في عدد لا يستهان به من مباحثنا الأدبية والفلسفية : فقد دخل في عالم (أفكارنا) ، في الوقت نفسه الذي لفظه فيه العلم من عالمه ..!

وفي أيامنا هذه تُدَاغِبُ النزعة الوجودية في العالم الإسلامي ، حيث يبذل - أو على الأصح - بذل مجهود معين ، لأقْلَمَةِ بعض الأفكار (السارترية

(Sartriennes) ، ولكننا نتساءل : أي علاقة يمكن أن تكون بين عالم (الأشياء) و (الأفكار) الذي أوحى إلى (جان بول سارتر Jaen Paul Sarter) بكتابه : (الغثيان La nausée) ، وبين عالمنا نحن ؟!..

حقاً إن التقليد ليذهب مذاهب بعيدة المدى ، وهو لا يعضد في هذا المدى غير فوضى من (الأشياء) و (الأفكار) : كعالمين منفصلين لا مجال في داخلهما لأي تنظيم ، أو كسديمين ليس بينهما أية صلة جدلية ..!

هـ - الاضطراب :

وبافتقارنا هذا التنظيم الداخلي ، الذي يضع كل فرد وكل شيء ، حيث ينبغي أن يوضع ، نجد العالم الإسلامي لا يمنح الفرد كل الضمانات الاجتماعية لتحسين عمله اليدوي أو الفكري ، ولا يتيح له أن يجني ثمار هذا العمل . وإذا كانت بلاد كمصر قد شرع فيها بالاهتمام بهذه المشاكل ، فذلك راجع في الوقت ذاته تقريباً لتطور الحكم بعيد سنة ١٩٥٢ م ، وللاستمرار الاجتماعي الذي عضده (النيل) دائماً في هذه البلاد ، من حيث معاضدته للنظام الزراعي منذ آلاف السنين ؛ ولسوف تزداد الخاصية الاجتماعية لهذا الاستمرار غوراً ، مع حركة التصنيع . ومهما يكن من شيء ، فإن المشكلة تتناول هنا ، من وجهة النظر الإسلامية بصفة عامة ، ولم تعد لتتناول من الزاوية السياسية كما سنوضح أسباب ذلك فيما بعد .

وإذن فالمسلم يولد في مجتمع ، لا يقدم له الضمانات الضرورية لاكتأله الاجتماعي . وعلاوة على ذلك ، فهو يأخذ بعين الاعتبار ، وبطريقة غامضة في قليل أو كثير : أن ليس مصيره بوصفه فرداً ، هو مشار القضية ، ولكنه مصيره بوصفه (مسلماً) . فالفرد يجد في نهاية الأمر دائماً في بلاده ، نفس الحظوظ التي هي لمواطنيه على سبيل التقريب ، إلا إذا تدخل سبب شاذ ، أو يد غريبة مثلاً

في الإضرار به ، ولكن حظوظه بوصفه مسلماً ، في المنافسة العالمية ، أكثر ضآلة ، من جراء بعض العوامل السلبية التي أثرت على تطور العالم الإسلامي منذ بضعة قرون . وهذا مجرد تقرير للواقع المشاهد ؛ ولكن يجب أن يوضع هذا التقرير داخل وعي الإنسان المسلم ، لنتفهم بعض مظاهر سلوكه منذ خمسين عاماً . فالفوضى في الأشياء وفي الأفكار كان من نتائجها الحتمية انعدام الأمن في المجتمع ، والبلبلة في الأفكار والاضطراب في الأرواح . فهناك دائماً تبعية مشتركة بين الحالة الاجتماعية ، والحالة الأخلاقية في وسط معين : فالفوضى الاجتماعية في أشكالها المختلفة ، الاقتصادية والفكرية ، تنتج الاضطراب الأخلاقي . وهذا الاضطراب لا يترجم بطبيعة الحال ، بنفس الطريقة في طبقات المجتمع المختلفة ، ولا في عصور تطوره المختلفة . فقد سلف أن أشرت في غير هذا المكان ، كيف أجاب أحد الشبان المسلمين من سكان (موريتانيا Mauritanie) عن سؤال وجهه إليه الضابط الفرنسي ، والاستعماري اللامع المدعو (إرنست بسيكاري Ernest bsichari) ، الذي لا يزال على معتقد ديني هش ، والذي لم يعرف كيف يحتفظ بالعرفان المدين به للوسط (الموريتاني) الذي أتيح له أن يوجد في أفيائه ، فقد حاول أن يضع الشاب المسلم الذي اتخذه دليلاً له في صحراء موريتانيا ، أمام التفوق الصياغي الأكيد لأوربا ، بغية وضعه في مأزق ، يتوقع معه تصدعاً في عقيدة الشاب المسلم ؛ ولكن هذا الأخير ، من غير أن يفكر في إعداد أي حساب لرده ، انفلت من ذلك المأزق مجيباً بكل بساطة :

« أنتم لكم الأرض ، ونحن لنا السماء » ..!

وهذا النوع من التفكير يتيح لنا أن نأخذ بعين الاعتبار ؛ أن الشاب المسلم قد انفلت في الوقت ذاته من المنافسة الأرضية ، المتمثلة في الارتباط بالآخرين ؛ ويبين لنا كذلك وبصورة حية ، رد الفعل للإنسان الشعبي المسلم حوالى سنة ١٩١٢ م . وحتى في تاريخ أقرب من هذا إلينا لم تكف الأسباب التي يمكننا أن

نعزو إليها هذا الاضطراب اللاشعوري في فكرة الشاب الموريتاني تلك ، عن ممارسة مفعولها بطبيعة الحال ؛ فنحن لو نظرنا إلى بعض الاعتبارات المعينة ، يمكننا أن نقول : إن ذلك الاضطراب قد زاد احتداماً ، في الحد الفاصل الذي يمكن أن نتصوره بين المستوى الصياغي (أو الفني) للعالم المخطط سنة ١٩١٢ م ، وبين مستواه الراهن . وحينئذ ، فاضطراب الواعية المسلمة حتى لدى الإنسان الشعبي ، ليس إلا نتيجة مباشرة في قليل أو كثير لذلك الفاصل الذي نستبين منه أن التطور الصياغي الراهن للعالم قد زاد ولم ينقص من تخلف المجتمع الإسلامي بالنسبة إلى الإيقاع العام ؛ لأن الذي تهمنا مقارنته هنا ' ليس الوضعية الراهنة للعالم الإسلامي بالنسبة إلى وضعيته التي كان عليها حوالي سنة ١٩١٢ م ، ولكن بالنسبة إلى الوضعية العامة التي تنتظم عالم اليوم . ومن هنا نلاحظ أن مفعول هذا التخلف قد تفشى فعلياً في الواعية المسلمة منذ ربع قرن . فهناك احتدام متساوي لهذا التخلف الذي ندرك نتيجته في أشكال مختلفة للحياة الإسلامية الحالية . وبطبيعة الحال فهذه الأشكال غالباً ما تكون متناقضة ومتقابلة . ولنراقب إذا أردنا رد فعل المتفرجين من المسلمين بإحدى قاعات (السينما) في موقف من مواقف فيلم أجنبي ؛ إننا نرى متفرجاً يضحك والآخر يبكي من الانفعال . وأنا أتخذ (الفيلم) الأجنبي وليس العربي كعيار لأنه يتيح لنا بطريقة أفضل التمييز بين تباين استجابات المتفرجين المسلمين بالنسبة إلى (عالم الأفكار) الذي نحن بصده . وعلى صعيد آخر ، وعلى مستوى أرقى إن صح التعبير ، نرى حركة نشر وصحافة رائدة تقف في صف كل المبتكرات - كالشوال أو غيره - معتقدة أنها تخدم بذلك تجدد البلاد ، أو هي تقف في صف كل الحريات ، معتقدة أنها تسهم في تحرير الأمة ؛ وكان من الطبيعي أن نرى في نفس الوقت انبثاق حركة (أدب اجتماعي) تواجه كل عنوان من عناوين المنشورات السالفة بعنوان مضاد ، مثل : (العدالة الاجتماعية في الإسلام) ! و (الملكية في الإسلام) ! .

فالتقاطب المزدوج الذي أشرنا إليه فيما مضى ، ونحن بصدد النفسية الإسلامية - ملاحظين لما هو واقع من عدم الترابط العضوي بين عالم (الأشياء) وعالم (الأفكار) - يترجم هنا بعقلية مزدوجة كذلك ، فالإنسان الذي يضحك في (السينما) يمثل (مناظراً) للإنسان الذي يبكي . والإنسان الذي يكتب - بين السطور على الأقل - أن الإسلام أصبح شيئاً فات أوانه ، ويتعين استبداله بما يحل محله ، يمثل مواجهاً للإنسان الذي ينادي بالعودة إلى إسلام اجتماعي بوصفه الوسيلة الوحيدة للنجاة . إنها قطبان متقابلان في حياة المجتمع الإسلامي الراهن : الفكرية والعاطفية . وكل هذا النشاز ، وكل هذا (اللاتناغم) من شأنها أن يضيفا مفعولها النفسي للاضطراب الأخلاقي السائد في هذا المجتمع . وإذا كنا رأينا شاباً مسلماً ينفلت ببساطة من الأرض وتبعاتها . بمثل ذلك الجواب الذي ردّ به سنة ١٩١٢ م على الضابط الفرنسي أرنت سيكاري فيأينا نستطيع أن نرى في يومنا هذا أحد كبار المسؤولين الإداريين المسلمين مثلاً ، ينفلت من الإسلام بحجة أن الدين قد أدى مهمته الاجتماعية ، وأنه يجب أن يدع مكانه من هنا فصاعداً في هذه المهمة إلى العلوم الاجتماعية !... لندعُ هذا الشخص لشروده ... فالذي تهمننا معرفته آنئذ ، هو أن الظاهرة الاجتماعية التي يترجمها بطريقته ومنطقه الخاص ، يجب أن تترجم بشكل أو بآخر في الواعية الإسلامية ذاتها ...

٦ - تكوين الفكرة :

إن الاعتبارات التي قدّمناها في الفقرات السالفة ، تترجم بكل طريقة عن أزمة النمو ، التي يجتازها العالم الإسلامي منذ أن استيقظ وعيه . وهي اعتبارات تكوّن في جملتها المظهر المرضي ، لما تعورف عليه (بالنهضة) ؛ فالأزمة نتيجة لهذه النهضة . ونحن نستطيع أن نبوب عناصرها حسب طبيعتها الاجتماعية والنفسية ، كما سلف أن قدّمنا ؛ فالتأخر في المجال الاجتماعي ، وفي الشروط الراهنة لتطور العالم العام ، يُترجم باضطراب في المجال الأخلاقي ؛ وهذا الاضطراب

يُترجم بدوره في سلوك الأفراد ؛ فهو في المستويات المختلفة للسُّلم الاجتماعي يُترجم : إمّا بوهنٍ في الرّأي أو بالسُّخط والتطرف في وجهات النظر ؛ ولا أحبّ أن أذكر حالات تمثل للشقّ الأخير ، لأن من بينها ما هو مضمّن بدرجة غير محتملة ، حتى ليؤول الأمر ببعض الأفراد من هذا الصنف ، إلى الارتداد عن الإسلام ، واعتناق المسيحية بدافع من اضطرابهم !! وإني لأعرف من بينهم على الأقل حالة في مراكش ، وأكثر من حالة في الجزائر ، ويتعيّن عليّ أن أقول : إن هؤلاء المرتدّين ، يكونون أحياناً من صفوة الناس .. ولكنني أحبّ أن أذكر من بين الصنف الثاني نموذجين ، لأن حالتها على وجه الدقة ، هي التي أوجت إليّ إجمالاً بموضوع هذه الدراسة .

لقد ذهبت لزيارة مسلم ، كنت أقدر فيه صفته ومجهوده الفكري البارز ، وكنت لأعرفه إلا عن طريق مؤلفاته ؛ وعندما دخلت عليه ، وجدتُ فيه رجلاً يبعثُ على الارتياح ، وربما تكون طلعتي قد حظيت بارتياحه هو الآخر !! فقد انسجم معي في تجاوب سريع ؛ وكنت أنتظر منه أن يحدثني عن عمله ، وإذا به يحدثني عن حالته الروحية :

« إنني أعمل واليأس يملأ قلبي » ..!

واليأس ربما يكون أفضل من الكفران والارتداد ، ولكنه ليس ببادرة صحة أخلاقية في مجتمع معين على أية حال ..!

أما المثقف المسلم الثاني ، فقد سعى إليّ بنفسه في هذه المرة . وكان طبيباً استدعيته لعلاجي من مرض ألمّ بساقي ؛ ولكن سرعان ما فهمت أنه يتعين عليّ أن أحاول أنا نفسي علاج رأسه وقلبه اللذين يملؤهما التشاؤم فيما بدا لي . قال لي وهو يتنهد بحسرة :

« أحبّ أن أصارحك بأني لأجد لدى المسلمين أي شيء في مكانه الذي يجب

أن يكون فيه « ...

وهذا النوع من التفكير . وذلك التنهد المتحسر . ينبئنا عن الكثير فيما يتعلق بالحالة الروحية التي عليها زائري الذي لا يشكو أيّ خاصّة من الناحية المادية ...

وهاتان الزيارتان - الزيارة التي قمت بها . والزيارة التي قام بها غيري إليّ - تركتا فيّ تأثيراً عميقاً . لأنّ ماتبدى لي منها قد ذكرني بحالتين آخرين وصلت من مقارنتهما إلى نتائج محسوسة .

والحاصل أن هذه المقارنة قد تمت آلياً في مخيلتي ، حتى لقد تخلت عني أوجاع ساقي بمجرد سماعي لكلمات الطبيب الذي استقدمته لعلاجي ...!

فقد تعرفت في باريس - أثناء المدة الواقعة بين سنة ١٩٣٤ م وسنة ١٩٣٥ م - إلى طالب صيني كان زميلاً لي في الدراسة ، وقد ربطت بيننا صداقة متينة ، لأن كل واحد منا يعيش مأساة الإنسان المستعمر بطريقته الخاصة .

ونحن نذكر أن (الإمبريالية) اليابانية كانت طوال تلك المدة تتدفق على القارة الصينية بغية استنحاح مملكة استعمارية . وكان صديقي شديد التأثر لذلك ، مما يزيد في التهاب أحاسيسه الوطنية ، وكنا نتبادل بطبيعة الحال أحاسيسنا تلك فيما بيننا . إلا أنني لم أكن لأعرف كيف كانت نظرتي إليّ كمناضل جزائري في ذلك الحين ؛ ولكنني أذكر جيداً كيف كانت نظرتي بالنسبة إليه كمناضل صيني ؛ فقد كنت متأكداً أنه مستعد لبذل حياته في سبيل خلاص بلاده . ووراء هذا العزم الذي طالما رأيته يلتع في عينيه كالوميض البارق ، كنت أستبين كذلك قرارة من التشاؤم واليأس : لقد كنت أستشعري إزاء إنسان حائر . إنسان مطارد .. وعلاوة على ذلك فهو لم يدع لي في هذا الصدد أيّ مجال للريب : ففي كل مرة يريد أن يتحدث إلي فيها عن السياسة ، كان يأخذني جانباً ، بعيداً

عن كل أذن مطاردة ؛ بل إنه كان يقتادني معه أحياناً حذو (البنثيون Panthéon) أو (مقبرة العظماء) ، مبالغته منه في الحذر . أعني بطريقة لا يتاح معها لأي طفيلي أن يقتنص ما يدور بيننا ، من غير أن نشاهده مقبلاً عن بعد في هذا الميدان البراح .

والمؤكد أن الفكرة التي يكونها عن الوضعية الاجتماعية والسياسية في بلاده ، هي التي يترجمها سلوكه بهذه الطريقة : إنه إنسان مطارد ، لأن الوضع الاجتماعي والسياسي في الصين كان على مدى من السوء اقتضى منه هذا السلوك .

وبعد عشرين سنة من هذا التاريخ ، أتيح لي أن ألتقي بشاب صيني آخر ، أعني بعد تحرير الصين . ولقد كان هذا الشاب أقل ثقافة من صديقي ولا شك ، وأقل منه اندفاعاً كذلك . ولكن أيّ تماسك في موقفه !... لقد كان يصغرنى بمراحل ، ولكنه كان يتفرس فيّ ويتفحصني ، يستشفي ويدرسني . وبتذكري لصديقي القديم ، فهمت أن الثورة قد قامت بتبديل للشخصية الصينية : لقد هيمن مخاطبي على الصعوبات الداخلية ، التي كانت تضيي فيما سلف على صديقي القديم ميسم الإنسان المطارد ..!

ولقد سيطر الشاب الصيني ، على هذه الصعوبات القائمة في عالمه الداخلي ، وهو الآن - ونظرتي إليّ توضح لي ذلك - يسعى للسيطرة على صعوبات عالمه الخارجي . وإننا لنتساءل : كيف تمّ التحول في الشخصية الصينية ؟ المؤكد أن الثورة لم تأت بالحل لكل المشاكل القائمة في الصين بطريقة من عصا سحرية ، فعدد المشاكل وطبيعتها لما ينقصا بعد إلى حد يسمح بميلاد (عالم خارجي) يستطيع فيه الجيل الصيني الناشئ التمكن من الراحة والشعور بالتماسك ، إلا أن هذا الجيل يجد أسباب تلك الراحة في ذاته هو ، أي في (عالمه الداخلي) ، فالثورة الصينية لم تحذف المشاكل ولكنها حورت موقف الفرد بالنسبة إليها من أساسه . وصديقي القديم كان يرى تلك المشاكل ، ولكنه لم يكن ليرى أي طريق يؤدي إلى

حلولها . بينما الشاب الصيني المعني يرى هذه الحلول بعيدة الأوان في قليل أو كثير ، هذا هو الذي تبدل بالفعل وإنه لأساسي بالنسبة إلى مجتمع معين .

والآن ، لو أنني انتقلت بهذه الاعتبارات على الصعيد النفسي لمخاطبي المسلمين السالفي الذكر ، لوجدت أن مشاكل المجتمع الإسلامي ، في طبيعتها وعددها ، ليست هي التي دفعتهما إلى عدم الأمن والقرار الذي هما عليه ، ولكنه واقع عدم عثورهما على حلول تلك المشاكل والطريق المؤدية إلى تلك الحلول . إن (عالمها الداخلي) هو الذي يتضمن العلة أكثر مما هو (عالمها الخارجي) . ومخاطباي المسلمان في حاجة إلى شيء معين يبدل من موقفهما بالنسبة إلى المشاكل ، وهذا الشيء المعين لا تعطيه غير إرادة جماعية ونزعة غيبية معينة كما سلف أن أعطته الثورة لست مئة مليون صيني . ومن هنا فحسب تنبثق فكرة (كمنويلث إسلامي) بصورة تلقائية ، أعني من طبيعة المشاكل ذاتها ، تلك التي يواجهها المجتمع الإسلامي الراهن . ولسوف نمد هذه الفكرة بتبريرات أخرى - علاوة على ما قدمنا - في الفقرات التالية .

ب - مشروع دراسة مكتملة :

١ - تقرير عام :

إننا بتحليلنا في الفصل السالف ، للوضعية السائدة في العالم الإسلامي ، قد أكدنا كيف اتسمت هذه الوضعية في أساسها بالتخلف الاجتماعي للإنسان المسلم ، بالنسبة إلى تطور العالم العام . وجدير بنا الآن أن نركز الانتباه حول العوامل - أو بعضها على الأقل - التي تؤثر على تلك الوضعية بوصفها عوامل مسرعة أو معجلة للتطور العالمي ، وبالتالي نزاعة إلى المضاعفة من تخلف المجتمع الإسلامي ، ورامية كذلك إلى تعضيد العناصر ذات الصبغة النفسية والاجتماعية التي تكوّن معطيات المشكلة ومظاهر الأزمة التي سبق أن حللناها . وكما سلف أن بينا ذلك ، فهذه الأزمة ليست في طبيعة مشاكل المجتمع الإسلامي ، بقدر ماهي في موقف الإنسان المسلم بالنسبة إلى هذه المشاكل . ولكن إذا كانت طبيعة المشاكل في التقدير الأولي للحلول التي توضع عليها ، تقع في الدرجة الثانية ، فإن مستوى هذه المشاكل يأتي على العكس من ذلك في الدرجة الأولى ، ولذلك يتعيّن اعتبار المساحة الجغرافية للمشاكل التي نريد دراستها ، فهناك مشاكل ذات صبغة قومية فحسب ينبغي أن تجد حلولها في البلاد نفسها التي تثار فيها . ففي القاهرة والخرطوم وليس في غيرها يجب أن تجد مسألة مياه النيل حلها وإن كان يمكن أن ينضمّ النيل إلى اقتصاد منطقة أخرى معينة ، كما أشرت إلى ذلك على سبيل المثال في كتابي (فكرة الأفريقية الآسيوية) (L'Afro-asiatisme) ، وكيف أن العربية السعودية نفسها يمكنها أن تساهم في بناء مثل هذا الاقتصاد الإقليمي . ولكن هناك مشاكل أخرى توضع في (الرباط Rabat) مثلاً إلا أنها لا يمكن أن تجد حلها في نطاق مراكش وحدها لأن التاريخ قد حدد من طبيعتها ، والتطور

العام قد حدد مستواها بطريقة لا يمكن معها لتلك المشاكل أن تحسم إلا بجل عام يمكن تطبيقه في الرباط وجاكرتا معاً ، أعني في مساحة معينة .

٢ - أسباب جغرافية سياسية :

والمتبقي هو أن هذه الاعتبارات قد أصبحت مُعَصَّدَة بالاتجاه العام للتاريخ المعاصر . فهناك في نهاية الأمر مظهر جديد في التطور الراهن للعالم . فالعامل الفني الذي ترتب عليه ، في مجرى النصف الأخير من القرن العشرين ، تركز القوة على محور واشنطن - موسكو ، ترتب عليه من جراء هذا الحدث نفسه نتيجة أخرى ذات صبغة جغرافية - سياسية ، فهذه القوة المركزية تحدد بدورها ظاهرة معينة ، إذ هي قد أبرزت إلى حيز الوجود ، المساحة المخططة ، حيث يمكن أن يكون الاقتصاد منغلقاً على ذاته بقصد غايات استراتيجية . وبطبيعة الحال ، فهذه الظاهرة لا تحدد مساحة مفردة ، ولكن (مساحات مخططة) عديدة ؛ وهي المساحات الكبرى التي تتطابق مع وحدات جغرافية - سياسية تواقة إلى البقاء في دائرة مغلقة ، أو هي تكتل على الأقل في هذا الاتجاه ، وحيث تركزت القوة أو هي بصدد الاتجاه إلى هذا التركز . فكتلة الحلف الأطلسي والاتحاد السوفييتي والصين الشعبية والاتحاد الهندي ؛ تمثل كلها نماذج مختلفة ومتفاوتة الاكتمال لهذه (المساحات المخططة) التي تركزت فيها القوة أو هي في طريقها إلى هذا التركز . والمؤكد أن المشاكل في هذه المساحات ، حتى ولو لم تتغير من حيث طبيعتها في قليل أو كثير ، فإنها مع ذلك مسوقة إلى مستوى أكبر ، وهي تتخذ من جراء هذا الحدث نفسه مظاهر فنية معينة يهين عليها قانون الأعداد .

على أن تلك الوحدات ليست مجزأة داخلياً بالطريقة نفسها مادامت هذه (الفقر) - إن صح التعبير - متفاوتة في مرونتها ، مضافاً إلى ذلك أن طابعها السياسي لا يهمننا ، ولكن الذي يهمننا هو المظهر الفني والنفسي للمشاكل الجديدة

التي يضعها وجودها الموطد في قليل أو كثير ، على محور من القوة ، وهي المشاكل التي تتصل بمساحات جغرافية كبيرة وكتل بشرية ضخمة .

٣ - أسباب نفسية :

ومهما يكن من شيء فإن الذي يهمننا اعتباره هو كيف كان ردّ الإنسان المسلم ، في عالم مخطط راضخ للعامل الفني ، ولعامل القوة اللذين يسيان تطور كتلة بشرية لا يستهان بها بطابع الحركة المعجلة ، ويعطيان لمشاكل هذه الكتلة مستوى غير مألوف ، تصوره لنا أحياناً أرقام قياسية عجيبة ، مثل المئة والخمسين ألف طن من الصراصير - إذا لم تخطئ ذاكرتي - التي وقعت إبادة لها في الصين الشعبية أثناء المدة التي استغرقها مشروع الخمس سنوات الأولى هناك . وحينئذٍ فالإنسان المسلم يستشعر أحياناً في هذا العالم المخطط عدم جدواه ، من حيث استشعاره لما هو واقع من أن التاريخ يصنع بدونه . فهو بوصفه عنصراً من عالم غير مخطط ، يرى نفسه مجتازاً من طرف التطور المسرع لبقية البشرية .

والآن لو استبطن الإنسان المسلم هذه المعطيات - وهو أمر من الطبيعي أن يفعله ، بقدر ما يسترد وعيه وينتبه لمدى تخلفه - فسيتاح لنا أن نفهم عنه ، أنه سيأخذ بعين الاعتبار في هذا المستوى ، أن العالم الإسلامي الذي ينتمي إليه ، يحمل في طواياه بذور ثورة . ومنذ هذا الحين يجتذبه سؤال في صورة (متحارجة dilemme) :

أولاً - هل يستطيع العالم الإسلامي إنجاز ثورته حسب اطراد محدد منسق بمشروع مُعدّ يؤخذ فيه اعتبار العناصر النفسية والعوامل الاجتماعية الخاصة بالمجتمع الإسلامي الراهن ؟

ثانياً - أو أن العالم الإسلامي سيجد نفسه منقاداً - لعدم توافر توجيهه سديد ، حسب مشروع مُعدّ وبضرورات تكفيه مع تطور عالمي ، لم ينفك في

إسراع دائب ، يتزايد يوماً فيوماً - إلى ثورة لا يكون مسيطراً عليها ؟

وفي هذا السؤال يتمثل طرفا (المتحارجة) أو (المأزق) ! ومن هنا تبدو ضرورة وضع تخطيط للعالم الإسلامي ، أولاً وبالذات في المجال الأخلاقي : إذ يتعين التخفيف عن الواعية الإسلامية من ثقل الأحاسيس السلبية ، التي تعبر عن ذاتها من خلال كلمات ذلك الشاب (الموريتاني) ، وفي كلمات المثقفين التي سلف لنا ذكرها فيما مضى .

٤ - المظهر الفني :

لقد ذكرنا ما يكفي من البيانات عن طبيعة المشكلة وعن مستواها ، فهي مشكلة العالم الإسلامي ، أي مشكلة مساحة منحصرة بطريقة متحادة بين خطي طول (طنجة وجاكرتا) ، وبين خطي عرض : (مدينة الجزائر ودار السلام) وهذه البيانات ، ليست في حد ذاتها إلا المعطيات الأولية .

ولكننا بمجرد ما نتناول المشكلة في مظهرها الفني ، الذي هو مظهر التنفيذ ، تتبدى لنا معطيات أكثر تعقيداً . فالواقع أننا نوجد : ليس بإزاء عالم إسلامي واحد ، ولكن بإزاء عوالم إسلامية عديدة :

أ - العالم الإسلامي الأسود أو الأفريقي .

ب - والعالم الإسلامي العربي .

ج - والعالم الإسلامي الإيراني : (فارس وأفغانستان وباكستان) .

د - والعالم الإسلامي الماليزي : (أندونيسيا والملايو) .

هـ - والعالم الإسلامي (الصيني - المنغولي) .

وإذن فهناك مجال لتحديد (مبدأ مكامل) يتطلب منه أن يعبر أساسياً عن وحدة المشكلة من ناحية ، ومن ناحية أخرى أن يأخذ بعين الاعتبار ذلك التعدد الذي يتعين أن يترجم عن تعقيدها . وعلى هذا فتخطيط العالم الإسلامي ، يجب

أن يبدأ بالضرورة من عملية (مكاملة) من ناحية ، ومن عملية تبويب من ناحية أخرى ؛ والمظهر الفني يعانق هاتين العمليتين . وإذا كانت العملية الأولى ، يمكن أن تبدولنا على نحو معين من السهولة - بالرغم مما يضيفه عليها العنصر الشيعي من التعقيد - فإن العملية الثانية المتعلقة بالتبويب المتطلب تحديده بين (العوالم الإسلامية) ، ستكون أكثر تعقيداً بمراحل . وإذن فإننا إذا ما تناولنا موضوع (كنويث إسلامي) باعتباره مجرد موضوع للدراسة ، المقصود منه معرفة أكثر بالعالم الإسلامي ، أو بغية وضع تصميم لهذا العالم ، يتعين علينا بالضرورة أن نأخذ بعين الاعتبار عدداً معيناً من المعطيات العضوية والضرورات المنطقية . ومن بين هذه المعطيات يأتي (المبدأ المكامل) في الاعتبار الأول ، إذ لا جدال في أن العالم الإسلامي قد احتفظ - بالرغم من تقلبات تاريخية - بوحدة روحية ، تكون عاملاً أساسياً من الوجهة النفسية في تماسك المشروع ، ومن الوجهة الفنية في التوفيق بين عناصره ، وعلاوة على ذلك ، فإن هذه الوحدة لا تستطيع أن تقوم فعّالاً بدورها (المكامل) إلا إذا تجسّمت في صورة موائمة تمثل بشكل إنشائي إرادة العالم الإسلامي الجماعية ، ومنذئذٍ تتعين مراجعة النظر في مشكلة (الخلافة) على ضوء المعطيات الراهنة للعالم الإسلامي . وربما استطاع فقهاء القانون تحديد (الإمامة) تحديداً جديداً ، لا يغفل فيه ما يحمله اليوم المفهوم الإسلامي لكلمة (أمة) من تنوع ، من حيث السياسة والجغرافيا والجنس . ويبدو أن هذا المفهوم نفسه قد أخذ يتقلص في الواعية المسلمة ، كما تشهد بذلك بعض المظاهر المعينة ، فقد تواصلت (الهجرة) إلى بقاع الإسلام المقدسة - وإلى (المدينة) بالخصوص - من طرف الأجيال الإسلامية منذ ثلاثة عشر قرناً ؛ ولكن (حق الهجرة) يكون اليوم موضوعاً لتقييدات معينة من طرف السلطة السعودية العامة ، واحتجاجات معينة من طرف بعض سكان (المدينة) أنفسهم ، من أولئك المهتمين بمراعاة مصالح مادية مشروعة على أية حال .

وأخيراً فهناك مجال - كما سلف أن ذكرنا - لاعتبار بعض الضرورات المنطقية المعينة ، فالكنوילث الإسلامي ، لكي ينظم نفسه في علاقته الوظيفية بمعطيات تطوره الخاص ، وبضرورات تكيفه مع تطور عالم مخطط ، يمكن أن يُعرّف (كاتحاد فدرالي) بين (العوالم الإسلامية) يرأسه مؤتمر إسلامي ، يقوم بدور الهيئة المنفذة لهذا الاتحاد . وعلاوة على ذلك فإن التقسيمات الفدرالية يجب أن تتلاقى مع الاتجاهات الطبيعية للتطور التاريخي والاقتصادي والسياسي . فهناك مثلاً من وجهة النظر الاقتصادية منطقة طبيعية تتمثل في مصر والسودان ، ومن وجهة النظر السياسية منطقة عربية تمثل الجمهورية العربية المتحدة إحدى بوادرها .

هـ - اعتبارات عامة :

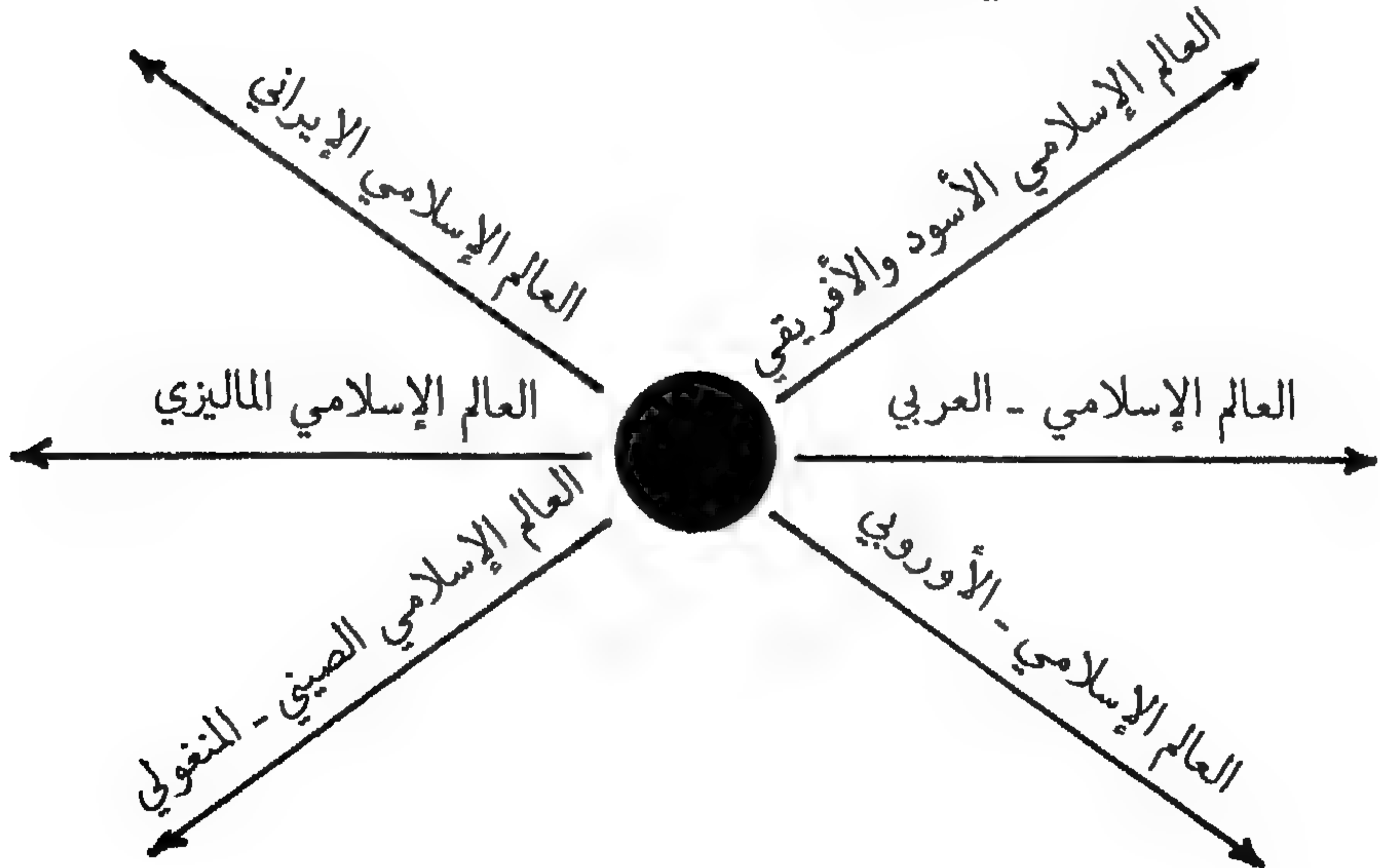
لقد رسمنا في الفقرات الأربع السالفة ، الخطوط الكبرى لدراسة عن الكنويلث الإسلامي ، من وجهة نظر تصميمية . ولا بد أن يكون القارئ قد فهم أن هذه الدراسة لا يمكن أن يقوم بها شخص واحد ، كما لا يمكن أن تتم في موضع واحد ، ولا في شهر واحد !..

فنحن مثلاً ، عندما تقسم العالم الإسلامي إلى قطاعات خمسة : تمثل ما أطلقنا عليه (العوالم الإسلامية) ، نكون كأننا قد أشرنا بهذا التقسيم نفسه ، إلى الفصول الخمسة لعمل يقتضي مجهودات مديدة ومتواصلة ، لا يمكن أن تتم إجراءاته في مكتب معين ، ولكن في مجال القضية نفسها ، من طرف هيئة من العاملين الممتازين . وحتى لو فرضنا أن هذا التقسيم لميدان القضية وللعمل الذي يقتضيه ، صحيح في مبدئه - والواقع أنه يجب أن نضيف إلى تقسيمنا : (العالم الإسلامي الأوروبي) - فليس العمل بالسهل رغم ذلك .. لأن التحقيق في هذه القطاعات الخمسة أو الستة ، يجب أن يجري في الداخل وعلى محيطها معاً . ففي

الداخل يتناول التحقيق موضوع العناصر العضوية الخاصة (بالعالم المكتشف) ،
العناصر التي تكوّن (هويته) وأصالته الخاصة . وعلى المحيط يتناول التحقيق
موضوع العناصر النفسية ، والقربابات التي يمكنها أن تضم (العالم) المشار إليه إلى
(العوالم الإسلامية) الأخرى ، تحت المبدأ نفسه (المكامل) ، وبالإضافة إلى
ذلك ، فإن هذا التحقيق لا يمكن أن يقع ابتداء من المحيط إلى الداخل ، ولكن
من الداخل إلى المحيط . أو هو لا يتعين أن يقع ابتداء من (نقطة إشعاع) ،
ولكن يجب أن ينتهي إلى (نقطة التقاء) . والنزوع إلى الاتصال ، يجب أن يأتي
من الداخل متجهاً صوب (نقطة الالتقاء) هذه ؛ فإن الاتصال لا يمكن أن
يفرض من الخارج .

ونحن نستطيع تقديم هذه الاعتبارات في شكل تخطيطي ، يمكننا أن
نتعرف من خلالها - بصورة مشاهدة على نحو من الأنحاء - إلى مالأحدهما من
مميزات تبرر توجيهنا النظر إليه ، كنهج يفضل اتباعه ، وما للآخر من عوارض
يكون معها من السداد تجنبه ، لأن اتباعه يؤدي إلى متناقضات معينة .

أ - تخطيط يتعين تجنبه :

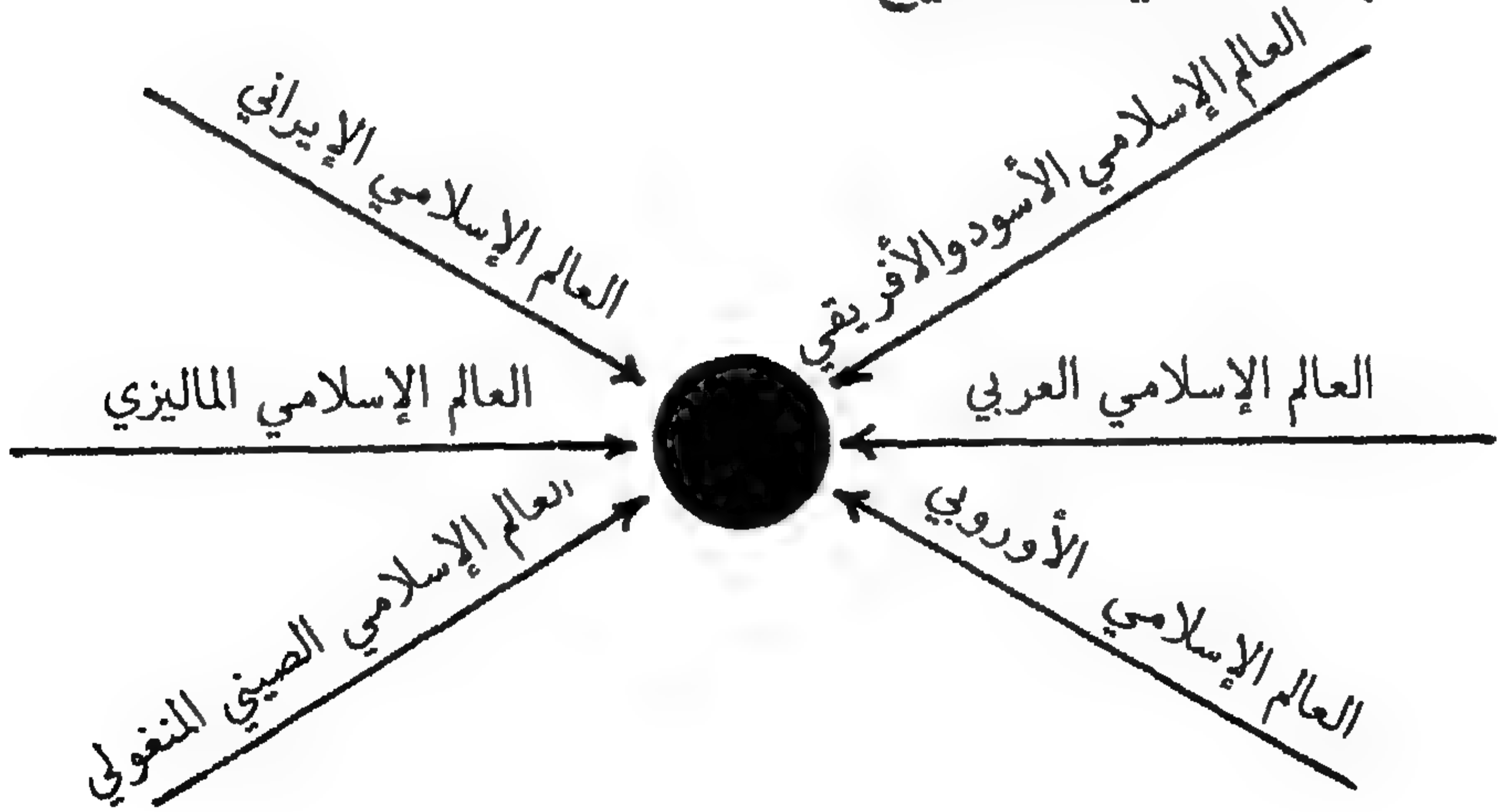


ففي هذا التخطيط ، تشع فكرة كمنويلث إسلامي ، من نقطة مركزية ؛ والاتصال يقع من الخارج إلى الداخل .

وقد كان هذا التخطيط ذا قيمة منذ ثلاثة عشر قرناً مضت ، لأنه يمثل على وجه الدقة : المجرى الذي اتبعه إشعاع الفكرة الإسلامية الذي كتب له أن يبدأ انطلاقه من نقطة مركزية هي (مكة) على وجه التحديد .

ولم يكن لهذا الإشعاع في ذلك الحين ، أن يقع بطريقة غير الطريقة التي سار عليها ، وذلك لما فرضته عليه الشروط التاريخية من اتجاه محدد . أما اليوم فإن هذا التخطيط - على العكس من ذلك - لم يعد ذا قيمة لأسباب عديدة ، لعل أهمها هو ما يمكن أن تؤوّل به (النقطة المركزية) التي تشع منها الفكرة في المجال السياسي ، باعتبارها (إرادة خاصة) تسعى إلى فرض هذه الفكرة على غيرها . ولنكن على يقين من أنه سيوجد حينئذٍ في العالم ، ما لا يستهان به من المصالح الغربية عن العالم الإسلامي ، التي ستتولى تأويل الفكرة على هذا النحو طواعية ومن غير ما تخرج ، علاوة على ما يوجد في هذا التخطيط من عوارض أخرى تتعلق بالمنهج وبتسهيل العمل .. وإذن فهو تخطيط يتعين تجنبه .

ب - التخطيط الصحيح :



في هذا التخطيط تلاقينا عوارض التخطيط السالف ، أولاً فيما يتعلق بالنقطة المركزية التي لا يمكن تأويلها هنا باعتبارها (إرادة خاصة) ، وهو على تقيض سالفه ، بتمثيله لنقطة التقاء خمس بوادر أو ستة في نظر الإنسان المسلم وغير المسلم سيان ، سيكون من جراء هذا الاعتبار ذاته : التعبير الأكثر حقيقية عن (الإرادة الجماعية) الإسلامية . فهو يحقق إذن ، وبطريقة مسبقة في شكله المحسوس ، هذه الإرادة الجماعية مانحاً للمبدأ المكامل الذي سبق أن تحدثنا عنه كل فعاليتيه منذ البداية ، حاثاً من جراء هذا الاعتبار ذاته عملية التكامل ، وهذا أساسي للغاية .

وإذن فنحن بتوزيعنا العمل على لجان محلية مكلفة بدراسة المشروع ، نكون قد كونا بهذا التوزيع نفسه وبطريقة مباشرة ، التدشين الرمزي للكنويث الإسلامي ، وكأننا قمنا بما يشبه وضع الحجر الأساسي في البناية . أما العمل الدراسي لهذه اللجان ، الذي يبدأ من الداخل إلى المحيط كما قلنا ، فسيكون - مهما تكن مدته - العمل التكويني ، إذ يكون الكنويث الإسلامي قد ولد من خلاله في (عالم الأفكار) ، ولم يتبق غير دخوله في عالم الوقائع التاريخية ، ولسوف يدخله عمل تلك اللجان بطريقة مطردة في هذا المجال الأخير ، لأن مواصلة هذا العمل ذاته تحتم بينهما مبادلات تربطها ضرورياً (بقاعدة مجمعة) أو (جهاز مركزي) ، وهذا الجهاز ، بوصله لتلك اللجان فيما بينها ، سيكون تيار التفكير الإسلامي ، وبما أن هذا التيار على وجه الدقة ، هو الهدف الرئيسي الذي خلقت هذه اللجان من أجله ، فإنها سوف تكون قد بلغت هدفها على نحو من الأنحاء ، قبل إنجازها لعملها ذاته ، لأن هذا العمل نفسه - ككل الأعمال التي تتعلق بالمجال البشري - هو في الوقت ذاته ذو صبغة فنية وأخرى (رمزية) . والرمز في حد ذاته ، ليس إلا عملية خلق ، لأنه (يقاطب) بين الطاقات البشرية ويرغمها على الالتقاء في نقطة معينة . وإن عملية الخلق لتم أحياناً قبل دخولها في المجال

الفني ، أعني قبل أن تترجم في أرقام ووقائع .

إن بذرة الحياة ، ليست سوى مجرد رمز في اللحظة التي تضعها (العناية) في رحم أمّ من الأمهات ، ماهو وزنها ؟ لاشيء أو كاللاشيء ، ومع ذلك فإن مثل هذه البذور قد أنتج الأنبياء والعبقريات الكبيرة التي وجهت الحياة على صعيد هذه الأرض ؛ وإذا ما اجتمع بعض الأفراد في خمس لجان أو ستة ، لدراسة فكرة كنويث إسلامي ، فإن اجتماعهم يمكن أن يبدو وكأنه لا معنى له !.. ومع ذلك فإن عالماً كاملاً يمكن أن ينشأ عن هذا الالتقاء .

القسم الثاني

قيمة (الفكرة) في المجتمع الإسلامي

أ - (الفكرة) في المجتمع الإسلامي :

١ - ضعف أساسنا المفاهيمي :

إن أمام تنفيذ المشروع الذي سلف أن أشرنا إلى خطوطه العامة ، بعض المصاعب التي تقوم في مجالين اثنين :

أ - فهي تعزى إلى التطور التاريخي للعالم الإسلامي ، أعني إلى منشآته .

ب - كما أنها من ناحية أخرى ، ناتجة عن تطوره النفسي ، أعني عن أفكاره .

ويكفي فيما يتعلق بالنقطة الأولى أن نذكر بما سلف من أن كثيراً من الأشياء المتفسخة في العالم الإسلامي قد تلاشت بالموت . وأن الكثير من الأشياء الضرورية لما يولد بعد . والذي يترتب على هذا أن المنشآت في هذا العالم : إما أن تكون قد أصبحت لاغية ، وإما أنها لما تتكيف بعد مع أوضاع العالم الإسلامي الراهنة . فمصر هي البلاد الإسلامية الوحيدة فيما أعرف ، التي تهتم بإنجاز منشآت جديدة ضرورية لحياتها الداخلية ولا اتصالها بالخارج . أما فيما يتعلق بالنقطة الثانية فإن الأشياء تبدو أكثر تعقيداً ، وذات أهمية أكثر جسامه معاً ، فنحن إذ قمنا فيما سلف بالمقارنة بين تطور اليابان الحديثة وتطور الشعوب الإسلامية منذ قرن من الزمان ، قلنا إن هذه الشعوب قد دخلت (عالم الأشياء) ، وأنها لمّا تدخل بعد في (عالم الأفكار) كلية . كما ذكرنا أيضاً - مستعيرين للغة (علم نفس الطفل) - أن هذه المرحلة تمثل الطور (ما قبل الاجتماعي) الذي يكتشف فيه الطفل عالم الأشياء ، وإن كان لا يزال على جهل (بعالم الأفكار) .

ويمكننا أن (نُسَقِّطَ) هذا الاعتبار على المظاهر المختلفة للحياة الإسلامية لنستخلص منها النتيجة المطابقة لها .

فنحن لو أسقطنا ذلك الاعتبار مثلاً على التطور الاقتصادي للعالم الإسلامي ، منذ قرن من الزمان ، نلاحظ أن هذا التطور باكتماله في اتجاه (الأشياء) ، قد أنتج - ويلزم أن ينتج - (إعوازاً) زاد من حاجات هذا العالم ، من غير أن يزيد في وسائله . وإذا ما أسقطناه على التطور الفكري ، فهمنا السبب في أن هذا التطور عندما يتحول لدى المثقف المسلم إلى شكل من أشكال المادية ، يكون قد اتجه نحو الشكل المحدّد (بالأشياء) لا نحو الشكل المحدّد (بالأفكار) .

وكذلك الأمر فيما لو أسقطناه على التطور الاجتماعي بصفة عامة ، فإننا نفهم أن هذا التطور يتجه صوب ذلك الشكل من أشكال الحضارة الذي أدعوه (بالحضارة الشيئية) ..!

ويمكننا أن نسقط ذلك الاعتبار أيضاً على الاتجاه الجمالي أو السياسي ، وستخلص نتائج بالغة الأهمية .. إلا أننا نريد إسقاطه بطريقة أخص ، على التصميم المفاهيمي ، أعني على حياة الأفكار ذاتها ومدى فعاليتها في العالم الإسلامي .

فالمؤكد أن الالتقاء لما يَتِمُّ بَعْدُ كلية بالنسبة إلينا بين عالم الأفكار وعالم الأشياء ؛ ومن جراء هذا ظلت الفكرة معزولة ومحايمة ، وكأنها العزلى من سلاحها بفقدانها لفعاليتها .

وإذا ما أراد القارئ تكوين فكرة شخصية في هذا الصدد ، فليقم بتجربة صغيرة يُرَضِّخُ فيها محيطه لمعيار موائم . فقد كررت أنا نفسي تجربتي في كل الصور بالجزائر منذ ربع قرن . وإنني لأستطيع تأليف كتاب كامل في هذا الموضوع ؛ ولكنني أفضل أن يقوم القارئ بتجربته الشخصية بنفسه .

حاولوا في أي مناقشة أن توجهوا موضوع النقاش بطريقة منهجية حول

(الأفكار) ، ولتختاروا على سبيل المثال موضوع المذاهب الاقتصادية أو أي موضوع نفسي . فإنه لا مَعْدَى لكم عن الالتقاء في محيطكم بثلاثة أصناف من الناس : الذين يلزمون الصمت تأديباً ، والذين يتهمون ملقين فيما بينهم بنظرات ذكية ، وكأنهم يقولون من ورائها : يا للمخرف !.. وصنف ثالث وهم أكثر القوم خلوص نية : يتشاءبون من السامة ، ثم ينصرفون عنكم إلى الاهتمام بأشياء أكثر جدية كمشكلة (الشوال) مثلاً !..

وحتى هذا المدى ، فإنكم لاتزالون بعيدين عن مشاهدة كل المزعجات التي يمكن أن تحيق (بأفكاركم) . إلا أنكم على أية حال قد قمت في هذه الأثناء بملاحظة هامة ، تتمثل في إدراككم لمدى ما عليه الفكرة في المجتمع الإسلامي من (لافعالية) وكأنها العزلى من سلاحها .. ولكن المجتمع - وهذا هو الأهم بدرجة لا تُضَارَع - يعاني حينئذ نقيض مفعول موقفه : فهو مجتمع فقير الأفكار ، في الساعة التي تمثل فيها الأفكار الثروة الوحيدة التي يُعَوَّل عليها ؛ وهو مجتمع أعزل مفاهيمياً أو إيديولوجياً ، في نفس الوقت الذي يتعين فيه أن تُسَوَّى كل المنازعات في العالم من هنا فصاعداً لا بالأسلحة ولكن بالأفكار .

إن (عالم الأفكار) هو الذي يدعم (عالم الأشياء) ، العالم الذي لا يقف على قدميه بدون العالم الأول ، ولا يمكن أن يقف على قدميه بنفسه إذا ما أطاحت به النوائب .

والمؤكد أن عصرنا ، من جراء العامل الفني الذي يُعَجِّل من خطو كل الاطرادات ، هو العصر الأخصب والأحفل بالتجارب الاجتماعية البناءة .

فقد رأينا كيف قامت ألمانيا - وهي المستنزفة والمنهكة جهداً ووسائل سنة ١٩٤٥ - بنهوض معجز خلال عشر سنوات . وقد سلف لي أن فسّرت في دراسة أخرى ، هذا النهوض ؛ بالإنسان والتراب والوقت ، التي تفسر مجتمعة ، كل عملية

اجتماعية . ولكننا إذ ندفع هنا بالتحليل إلى أقصى حدوده ، من غير أدنى تغيير في المعادلة :

إنسان + تراب + وقت = حضارة

يمكننا ، بل يتعين علينا أن نقول : إن الإنسان هو الذي يحدد في النهاية ، القيمة الاجتماعية لهذه المعادلة ، لأن التراب والوقت لا يقومان - إذا اقتصر عليهما فحسب - بأي تحويل اجتماعي .

ونحن إذا ماتساءلنا إذن : بأي شيء أنهض (الإنسان) الألماني وضعية بلاده أثناء هذا العقد المنصرم من الزمان ؟ نكون ملزمين بالجواب عن سؤالنا هذا بطريقة واحدة لا غير ، وهي أن أفكاره ، وأفكاره فحسب ، هي التي أتاحت له أن يحقق ذلك النهوض .

وهذا أمر حقيقي - وحقيقي بصورة لا مجال للريب فيها - سيما وأن حرب ١٩٣٩ - ١٩٤٥ ، قد خربت عملياً (عالم الأشياء) في ألمانيا ؛ بمصانعه ، وآلاته ، ومناجمه ، وبنوكه ، ومختبراته ؛ فكل هذه (الأشياء) ، كانت قد دمرت وأتلفت .

وإذن فقد كانت ألمانيا - على وجه الدقة وبطريقة تكاد تكون رياضية - لا تملك سنة ١٩٤٥ ، أي مجموعة من (الأشياء) ، ولكن مجموعة من (الأفكار) فحسب . وهي قد كوّنت من جديد ، وابتداء من هذا (الرأسال) المفاهيمي ، كل حياتها الاجتماعية ، واحتلت مجدداً مكانتها السياسية في العالم .

إن تجربتها بالنسبة إلينا لا تقدر بثمن ، فهي تتيح لنا أن نستخلص بطريقة علمية ، أن قيمة مجتمع معين في فترة ما من تاريخه ، لا يعبر عنها بمجموعة (الأشياء) في هذا المجتمع ، ولكن بمجموعة (أفكاره) .

وإذن فما هي قيمة مجتمعنا الآن ؟.. مهما يكن من أمر ، فإن شيئاً واحداً هو المؤكد : وهو أن (أساسنا المفاهيمي) ضعيف للغاية ، و (عالم أشتائنا) لا يركز على كبير شيء . مضافاً إلى ذلك أنه حتى (الأشياء) الموجودة في هذا العالم ، كنا قد اشتريناها من مجتمعات تملك (أفكاراً) .

٢ - الفكرة ومراقب الاستعمار :

والواقع أنه يضاف - إلى ضعف جهازنا المفاهيمي الذي كنا بصدد الإشارة إلى فسادته الداخلي - مفعول إضعاف آخر يتأتى من الخارج . فنحن عندما نجهل قيمة شيء معين ، لا يعني هذا مطلقاً أن كل العالم يجهلها مثلنا . ولنتخذ لهذا مثلاً : فهناك أجيال من إخواننا في الدين ، قد عاشت في العراق على مقربة من منابع البترول المنتشرة على سطح الأرض ، ولكن هذه الأجيال قد ظلت تجهل الثروة الماثلة لأبصارها ، حتى حان الوقت الذي أحسّ فيه مغامر أرمنيّ بالأمر ، وكان يحيا في اسطنبول معدماً لا يملك نقيراً ، وإذا به يقوم بأكبر صفقة مالية في ذلك الحين ، بتخليه لإحدى الشركات الإنكليزية عن حقوق ليست له ، ولكن جهالة المسلمين هي التي مكنته من اكتسابها في مقابل لقمة خبز !.

وقسّ على ذلك الحال بالنسبة إلى القيمة الاجتماعية للفكرة ؛ إذ يمكن أن نكون على جهل بقيمتها ، بل نحن نجهلها فعلاً ، ولكن الاستعمار لا يجهلها مثلنا . فقد مكّن في العالم لجهاز من المراقب التي تقتصر مهمتها على ترصد حركة الأفكار ، ومنها نفهم أن كل ما يمرّ في العالم الإسلامي من أفكار يهيمه بصفة خاصة ، بقدر ما يهيمه البترول ، بل أكثر من ذلك بكثير .

وبطبيعة الحال فهذا الاهتمام ليس لمصلحة فكرية محضة ، فالاستعمار ليس من هواة الرّقائق الفكرية أو المولعين بها ، ولا هو من زارعي الأفكار أو مكتسبيها . فله أفكاره الخاصة به ، وهو يحتفظ بها لنفسه بغيرة ، مفضلاً بيع

(أشياءه) لنا . ولكنه لكي يحافظ على احتكاره (للأفكار) ، قد مكن ، على وجه الدقة ، في العالم : لجهاز كامل من المراقب التي تستكشف الأفكار ، وتتبع تحركاتها باهتمام بالغ . واهتمامه بها ، اهتمام عملي محض ، لأن الأمر ينحصر بالنسبة إليه في حماية ذلك الاحتكار لنفسه . وهذا يؤول عملياً إلى صياغة فنية واستراتيجية خاصة ، ليس لدى العالم الإسلامي أي فكرة عنها .

والاستعمار لا يقنع بمجرد الاستعلام عن حركة الأفكار ؛ فهذا شأن (الفيلسوف) ، إلا أن للاستعمار فلسفته الخاصة التي تتمثل في التخلص من الأفكار التي تضايقه ، وفي الانحراف بها عن مراميها ، بتوجيهها خارج المدار الذي أراد أصحابها استبقاءها فيه .

- كيف يتخلص من فكرة معينة !... كيف ينحرف بها ويوجهها خارج مدارها ؟ .. - ها هنا بالذات تتجلى عبقرية الاستعمار الجهنمية .

ويتعين علينا أولاً أن نقبل مبدئياً : أن الاستعمار يعرف - على الأقل أكثر مما نعرف نحن أنفسنا - كل التفاصيل التي أشرنا إليها بصدد ضعف أساسنا المفاهيمي ، وربما لانكون سوى مجرد أطفال يازاء الأخصائيين الذين يعملون منذ عشرات السنين في مختبرات الاستعمار النفسية ، حيث يمتلكون بالإضافة إلى ذلك ، كل وسائل الاستعلام التي لا يمكننا امتلاكها الآن . وإذن فهو محيطٌ علمياً بكل ثغرات نفسيتنا ، ولذلك فهو عندما يقوم بمعركة مفاهيمية ، يكون على معرفة تامة بأرض المعركة أولاً وبالذات ، ثم إنه على معرفة فنية (بالفكرة) باعتبارها وسيلة من الوسائل ، من حيث معرفته لقيمتها الرياضية ، وحدود هذه القيمة في النهاية .

ولذلك فهو يطبق عليها كل قواعد الحساب الأولي تقريباً ، للتبديل من قيمتها بالزيادة أو النقص ، حسب متطلبات القضية ، وحسب البطاقات النفسية

التي تشير لديه إلى الاتجاه الذي يتعين على العمل أن يتم في منحاہ . وحساب (الأفكار) هذا ، يرتكز من ناحية على القيمة (الصُّلْبِيَّة) للفكرة ، وعلى قواعد (علم ردود الأفعال البافلوفي) من ناحية أخرى .

فالفكرة (ف) لها قيمة معطاة هي (ك) مثلاً ، وهذا الفرض يمكن أن يكتب كما هي الحال في علم الجبر : $f = k$ ، وهذه العلاقة تعبر عن القيمة الرياضية للفكرة . ولكن إذا كانت القيمة العددية في الرياضه يمكن أن تزداد بجمعها إلى أخرى ، فإن القيمة المفاهيمية تنقص عموماً بمجرد ما نضيف لها أي قيمة أخرى ، حتى ولو كان حدّاً إيجابياً : $t < (أكبر من)$ صفر ، مثلاً ؛ فأننا إذا أضفت هذا الحدّ مثلاً إلى العلاقة السالفة يكون لدي $f' = k + t$ ، ويكون لدي الإحساس بأنني زدت في القيمة الرياضية لـ : f ، ولكن ليس أقل من ذلك يقيناً : فالحد : t يمكن أن يُنقص تماماً من قيمة الفكرة ، ولا يزيد فيها كفكرة .. ولكي نفهم ذلك نأخذ حالة محسوسة وجد بسيطة ، وإن كانت قد تكون غير معبرة بطريقة كافية : فكرة = ماء ، لنضيف إلى هذه المعادلة حدّاً إيجابياً : فنقول : فكرة جديدة = ماء عذب ؛ والمعلوم أن قيمة (الماء) باعتبارها تعبيراً رياضياً عن فكرة معينة ، أهم من (الماء العذب) لأنها أكثر (عموماً) . وحتى لو أن المثال مفرط في التبسيط ، فإنه يوضح مع ذلك أن قيمة فكرة معينة ، يمكن أن تنقص حتى بإضافة حدّ إيجابي لها ، وإذا كان التدليل صحيحاً بالنسبة إلى الحد الإيجابي ، فحري به أن يكون كذلك بالنسبة إلى حدّ سلبي .

والآن فلنطبق هذا التخطيط المبسط على تصميم المعركة المفاهيمية ، فالاستعمار يمتلك كما قلنا جهازاً من المراقب التي تستكشف الأفكار ، كما يمتلك منهجاً يتيح له تبديل قيمة فكرة ما ، بالإضافة أو الحذف لحدّ من حدودها ، وهذا المنهج يطبق قانون ردود الفعل الشرطية الذي اكتشفه (بافلوف) ، مستعملاً ما يمكن أن نطلق عليه (المرآة المُعْطَلَّة) ذات الآلية المبسطة ؛ فهذه

المرآة تُستعمل في تسليط الانعكاسات التي (يسقطها) حدّ مختار لغاية معينة ،
بطريقة تلقائية على (فكرة) ما ، في ذهن قارئ من القراء .

ونحن نستطيع أن نأخذ على سبيل المثال ، بغية توضيح الكيفية التي تعمل
بها هذه المرآة ، (الفكرة) التي نتحدث عنها هنا بالذات ، أعني فكرة الكنويلث
الإسلامي : ولنكن على اقتناع كما سيأتي توضيح ذلك ، أن هذه (الفكرة) لم
تغب عن مراقب الاستعمار المختصة ، منذ الوهلة الأولى التي أذيعت فيها على
الجمهور بين سلسلة الدراسات التي يُزَمَع نشرها في (سلسلة الثقافة الإسلامية) ،
ومن ثمّ فهل تدهش أيها القارئ المسلم الطيّب القلب ، إذا ما قرأت صبيحة ذات
يوم في صحيفتك هذه السطور المحرّرة كما يلي :

« عندما كان فاضل الجمالي يسافر إلى لبنان ، كان يزور حزب الكتائب ،
ويثير في أعضائه الشبان : النزعة إلى الفتنة الطائفية ضدّ المسلمين ، ويخرج من
دار الحزب ليعقد المؤتمرات الصحفية التي يدعوا فيها إلى تكوين (كنويلث
إسلامي) » .

وإنك لتتساءل أيها القارئ الطيب القلب ، عما إذا كان هذا ممكن
الوقوع ؟!.. - بلى قد حصل ذلك بالفعل ، وقد تكون قرأت الخبر المذكور في
إحدى الصحف التي تصدر بالقاهرة ، في عددها الصادر بتاريخ :
١٩٥٨/١٠/٥ م .

هأنحن على وجه الدقة ، أمام (مرآة) تامة الشروط ، حيث يأتي اسم
(فاضل الجمالي) كما هو المرآة ، ليعكس في ذهن القارئ ردود فعل معطّلة ، وربما
ليس فيما يتعلق بهذه الدراسة فحسب ، لأنّه من يدري إلى أيّ مدى ترمي فكرة
الاستعمار في هذه الحالة ؟

مهما يكن من شيء ، فنحن نرى في نطاق موضوعنا ، أيّ (حدّ سلبيّ)

يريد الاستعمار إضافته في هذه المرة إلى الفكرة التي نحن بصدد تحريرها هنا ،
وهذه لغة مرآته ، وكأنها تقول للقارئ : إننا هنا بصدد تحرير فكرة عزيزة على
رجل يقف في هذه الآونة أمام عدالة بلاده ، متّهماً بالخيانة العظمى ...!!

ولكي نترك للقارئ تحكيم حاسته النقدية ، نذكره فحسب ، بأن السيد
(فاضل الجمالي) وبقية الرجال الذين كانوا يحكمون معه ببغداد ، كان لهم قاموس
ديبلوماسي آخر ؛ وبما أنني أعرف من هو فاضل الجمالي منذ زمن بعيد - وقد
كنت أجاهر بذلك في كتاباتي عندما كان بعض الساسة المعيّنين يفسحون له
صدورهم في صحافتهم - فإنني أستطيع أن أؤكد أن (فرس الرّهان) السابق
(لنوري السعيد) ، كان يستعمل كلمة (إسلامستان) : بدل (كنبولث
إسلامي) وهي الكلمة التي قذفت بها وزارة الخارجية الإنكليزية في (طهران)
منذ نهاية الحرب الأخيرة ، لتضع بها قاعدة مفاهيمية تمهد (لحلف بغداد)
مستقبلاً !

وإذن فنحن قلباً وقالباً أمام (مرآة) تستعمل بدقّة متناهية في (إسقاط)
انعكاسات معينة على فكرة الكنبولث الإسلامي ، ويتعين علينا أن ندع للقارئ
التّمرّن على زيادة تحليل آليتها إذا أراد .

فقد أردنا في هذه الفقرة أن نبين له ببساطة أنه ينضاف إلى الضعف الداخلي
في تجهيزنا المفاهيمي ، (إضعاف) ناتج عن مجهود منهجي ، من المعاكسة الموجهة
من الخارج ؛ وباجتماع ذينك المفعولين تصبح حياة (الأفكار) صعبة في المجتمع
الإسلامي ، المجتمع الذي لم يصل بعد - في طوره / ما قبل الاجتماعي / - عالم
الأشياء بعالم الأفكار . وبطبيعة الحال فإنّ لهذا التخلف الذي يسمّ طوره / ما قبل
الاجتماعي / دويّه وتأثيره على كل الحياة في الأشكال المختلفة للأفعالية التي قد
تكوّن من الوجهة الاجتماعية أهمّ مشكلات العالم الإسلامي .

ب - الالفاعالية في المجتمع الإسلامي :

(مظاهرها المختلفة) :

من البين أنه لا تلزمنا ملاحظة طويلة ، لكي نأخذ في اعتبارنا أن (المنطق العملي) ينقص البلاد الإسلامية عموماً ؛ فهذا أمر متوقع ، لأنّ العجز في الأفكار ، يخلق أو يُنتج في المجال النفسي عجزاً في (المراقبة الذاتية) ، وفي مراجعة (النتائج) . ففكرنا لا يقيم علاقات بين النشاطات والجهود والوسائل من ناحية ، و (نتائجها) من ناحية أخرى . ومفهوم (المحصول) لا وجود له في تربيتنا الأولى ، إذ هو لا يكون جزءاً من عالم أفكارنا . بينما المجتمع هو جهاز التحويل ، الذي يحوّل الطاقات الاجتماعية إلى (نتائج) مختلفة ، ولذلك يتعين علينا أن نطبّق عليه (برهان الديناميكا الحرارية) ، الذي يعبر عن العلاقة بين (الطاقة المستهلكة) م ، و (العمل الحاصل) ر ، حسب النسبة الكلاسيكية : $\frac{ر}{م}$.

فالميكانيكيون يعلمون أن هذا الجهاز ، يكون أقرب إلى الكمال عندما تكون قيمة $\frac{ر}{م}$ أقرب إلى ١ (واحد) ؛ مع العلم بأنها تظلّ دائماً دون (الواحد) بحكم طبائع الأشياء . و (الفرق) الموجود بين (الواحد) و (خارج القسمة) يسمى (التبديد) ؛ (فالمحصول) و (التبديد) قيمتان متعاكستان ، أعني إذا زاد أحدهما نقص الآخر بالضرورة . فإذا كان الجهاز مطلق الجودة ، فإنّ محصوله يكون مساوياً للواحد ، وفي هذه الحالة نحصل على ما يسمى ب (الحركة الدائمة) ، وهو أمر مستحيل التحقق حسب قوانين الميكانيكا . وإذن فهناك فجوة بين القيمة الحقيقية للمحصول والواحد ، وهذه الفجوة يمكن أن يقاس مقدار العجز الميكانيكيّ أو ما يدعى بتبديد الجهاز .

وكل هذه المفاهيم تنطبق تماماً على المجتمع البشري ، باعتباره جهاز تحويل للطاقات الاجتماعية . وبطبيعة الحال فإن هذا (الجهاز) الأخير ، بقدر ما يكون أكثر جودة ، بقدر ما يكون (محصوله) - أعني علاقته - في مستوى أفضل ؛ على أنه يتعين علينا أن نلاحظ بانتباه بالغ أن عملية تحويل الطاقات الاجتماعية ترضخ لقوانين مختلفة عن مجرد قوانين العملية الميكانيكية البسيطة ؛ فهي ترضخ بالخصوص لنسق النظام الاقتصادي الذي يحتم أن يكون الإنتاج متفوقاً على الاستهلاك دائماً ، وإلاً تحدر المجتمع إلى درك الإفلاس . وهذا الشرط المعبر عنه في صورة (جبرية) بوساطة (اللامتناهية) .

الواجب < (أكبر من) الحق ، يشير إلى أن العلاقة : < لأحد المجتمعات يجب أن تكون على عكس العلاقة الميكانيكية ، أعني أكثر من (الواحد) بقدر الإمكان . وهذه الحقائق التي تشير إليها المصطلحات في صيغة جبرية ، هي التي يعبر عنها عالم الاقتصاد بقوله : إنه يجب أن يكون الإنتاج أكبر من الاستهلاك .

ويمكننا التّذليل على ماسلف بالمثال التالي ، وذلك باتّخاذنا إياه كصورة مُحلّلة من صور النشاط في شكل :

ميزانية لإحدى الروابط الطلابية بالقاهرة

ابتداء من شهر (نوفمبر) سنة ١٩٥٨ حتى شهر (يوليو) سنة ١٩٥٩ م :

| | | |
|--------------------------------|-------|-------|
| أ- مداخيل | ق ٨٥، | ج ٤٧٩ |
| (تضاف إليها مساعدة قيمتها) : | —، | ج ١٢٠ |
| ب- نفقات | ق ٧٣، | ج ٣٣١ |
| ج- تفاصيل النفقات : | | |
| ١ - معونة للطلبة | ق ٥٠، | ج ٨٣ |
| ٢ - مصاريف إدارية | ق ٢٠، | ج ١٣ |

- ٣ - مواصلات ق ٢١، ج ٦
- ٤ - مصاريف الاستقبالات ق ٥٧، ج ٢٦
- ٥ - نشاط ثقافي : ق ١٥، ج ١
- (عددان اثنان لجريدة حائطية)
- ٦ - نفقات المؤتمرات —، ج ٧٦
- ٧ - أدوات الرياضة والرحلات —، ج ١٤
- ٨ - مساهمة الرابطة في تكاليف المحل ق ٠٧، ج ٦٧
- ٩ - تسديد الديون ق ٦١، ج ٣٥
- ١٠ - مكافأة البواب —، ج ٠٨^(١)

ملحوظة : لونظرنا إلى الفقرة رقم (٥) باعتبارها قاعدة النشاط لرابطة طلابية ، لوجدنا العلاقة : $\frac{م}{م}$ مساوية لـ : $\frac{ق ١٥، ج ١}{ق ٧٣، ج ٣٣١}$ ، أي أنها أسوأ من علاقة محرك رديء ، وذلك باعتبارنا الأشياء من وجهة نظرية بحثة بطبيعة الحال .

والواقع أننا عندما نحلل بعض النشاطات النموذجية في المجتمع الإسلامي ، نلاحظ أن (التبديد) هو الغالب بكثير في معظم الأحيان على (المحصول) ؛ وبملاحظتنا لبعض النشاطات النموذجية في الجزائر ، تمكنت في دراسة ظهرت لي منذ بضعة سنين ، من الإشارة بالأرقام إلى تبديد مفرط ، لطاقتنا الاجتماعية ، وتبذير مسرف وغير محسوس في وسائلنا ، وهذا مظهر من مظاهر اللافعالية التي تُعزى إلى العجز في (أفكارنا) ، ولكننا إذ تقرب الملاحظة التي قمنا بها في الجزائر ، من ملاحظة أخرى أجريت على الصعيد الاجتماعي نفسه ، نلاحظ أن هذا العجز يخلق مفعولاً اجتماعياً معيناً ، وسبباً نفسياً مصطنعاً يمدد في هذا

(١) يلاحظ القارئ أن هناك نقصاً مقداره (٠.٤٢ ج) بين مبلغ النفقات برمته ، وبين مجموع التفاصيل ، وهذا لا يقلل من قيمة أحكامنا من الوجهة النظرية ، وهي التي تهمننا هنا (المؤلف)

المفعول ويمنحه تبريراً ومغالطة ، لأننا نلاحظ على الصعيد نفسه (التبديد) في الوسائل ، مما يؤول إلى (نتائج) محدودة من ناحية ، ثم نجد أن الأشخاص يفسّرون هذه المحدودية في النتائج لاسببها الحقيقي المتمثل في التبديد ، ولكن بسبب ثانوي هو : (الفقر) !

وبما أن هذا السبب الثاني ، ليس هو السبب الحقيقي ، نجدنا على نحو من الأنحاء ، مُنحَبِّسين في مناقضة أضعنا مفتاح مغاليقها : فنحن لانعاني اللافعالية فحسب ، ولكننا نخترع شيئاً ما : (ترهة) معينة لاستبقائها ! ونحن عندما نتفحص عن كُتب حياتنا الاجتماعية ، نجد فيها ما لا يستهان به من الترهات من هذا القبيل ، بغية تبرير لافعاليتنا .

بالإضافة إلى ترهة (الفقر) ، يمكننا أن نذكر ترهة (الجهل) التي تبرّر لافعاليتنا في مجال آخر ؛ بل وهناك حتى ترهة (المسافة) ! فقد سألت أخيراً اثنين من الطلاب الأندوسيين السؤال التالي كمعيار :

- لماذا لا يوجد في العالم الإسلامي تيار فكري نوعي ، كما هو الشأن في العالم الشيوعي ، والعالم الغربي ؟

وقد فكر الشابان ثانية من الزمان ثم أجاباني : إن (المسافة) بين أجزاء العالم الإسلامي تفصلها الواحد عن الآخر ، وتفصل بين أفكارها كما تفصل بين أجسامها . فسألت سؤالاً آخر :

- هل تريان أن أجزاء العالم الإسلامي هذه ، كانت تتصرف بطريقة أخرى ، لو انعدمت هذه المسافة التي تفصل بينها ؟

- فأجابا : أن نعم وبالتأكيد .

وحينئذٍ سألت السؤال الثالث :

- هانتما تريان أن هذه الأجزاء قد تخلصت من تلك المسافة الفاصلة في القاهرة ، حيث تتمثل هذه الأجزاء في صورة بعوث طالبة ، فهلاً رأيتما هؤلاء الطلاب يقيمون فيما بينهم تياراً فكرياً ؟

ولقد بدد سؤالي هذا ولا ريب في ذهنيها (ترهة المسافة) لأنني رأيتها يتسمان كما يتسم الطيبون من أولي العقيدة ، عندما يكتشفون غلطتهم بأنفسهم ..!

وهناك أشكال أخرى من اللافعالية غير الترهات ، أو هي على الأقل تبرر بترهات من نوع آخر ، وتفسر في النهاية بالداء نفسه المتمثل في : العجز في الأفكار ، وانعدام الاتصال بين عالم أفكارنا وعالم أحيائنا .

لاحظوا سلوك أحد الوعاظ المصلحين : ما الذي يريد عمله ؟

تراه ينبغي إصلاح المجتمع بكلماته ومواعظه ؟ هذا حسن جداً .

ولكننا نتساءل : في أي البقاع تبدو الحاجة أمس إلى كلماته ؟

إنها تبدو بطبيعة الحال في القطاع الاجتماعي الذي يمكن لمواعظه أن تحدث فيه أكبر قدر مستطاع من التأثير ، أعني في البقاع التي ترك فيها الشعب لمصيره من غير تعليم ، ومن غير عمل ، ومن غير مثال بناء يُنزل منزلة القدوة . وإذن فالمتعين على هذا المصلح أن يحمل كلماته إلى أسفل وأوسع قطاع ممكن ؛ أعني إلى الطبقات السفلية من الأهلين ، وإذا بنا نراه يقف شخصه على (الأفراد الموسرين) ، الذين يسعون بأنفسهم إلى جوار منبره ، أو أمام منصته ، لسمعوا أقواله ، ثم يعودون به إلى مقره في عرباتهم الفخمة !

وفي حالة أبعد من أن تكون مماثلة لهذه ، حيث وقف النبي ﷺ ذات مرة كلماته على (وجهاء القوم) ، فجابه القرآن بالآية :

﴿ عَبَسَ وَتَوَلَّى ☆ أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى ☆ .. ﴾ [عبس ١/٨٠ - ٢] .

أيّ كلمات شديدة الوقع تنزل من السماء لو وجهت في يومنا هذا إلى هذا المصلح بالخصوص !

ولنشاهد أبسط واعظ في المساجد يوم الجمعة ، إن دعوته تنصبّ عملياً على الفضائل التي كوّنت عظمة الإسلام في القرون الأولى . ولكن لנراقب هذا الواعظ عندما يغادر المنبر . إن حياته العائلية مطابقة في معظم الأحيان للمثال الذي كان ينتقده ، فغالباً ما تكون أسرته مالكة لما هو غير ضروري ، ومتصلة بالأسر المترفة التي تمتلك السيارات الفخمة والتي تقضي عطلاتها على الشواطئ .

إن وعظه ليس عملاً اجتماعياً ، ولكنه مجرد واقعة لفظية ؛ أو هو في أحسن الأحوال مجرد أخلاقية ملتفتة إلى الماضي أكثر من اتجاهها صوب المستقبل ؛ فهو يفتقد القوة التي تسمّ الأعمال الكبيرة ، والتي تصدر عن الروح في لحظات توترها الخلاق ، وهو ما يمكن تفسيره بانعدام النزعة الغيبية الحقيقية . فنحن لانجد في ذلك الوعظ الاهتمام بالفعالية ، ولا الفعالية ذاتها ، تلك التي تكون معياراً صالحاً في كل زمان ، وبالخصوص في عصرنا هذا ، حيث تمثل المعيار الراجح في جدول قيم هذا الزمان .

إننا في كل مرة نقف فيها أمام مظهر من مظاهر اللافعالية في المجتمع الإسلامي ، نرى أنفسنا مجبرين على ربطه (بعالم أفكارنا) لأنه في هذا العالم تكمن أدواؤنا !

القسم الثالث

وظيفة كمنويلث إسلامي

١ - مناطق (الحضور) :

إن (عالم أفكارنا) يتكوّن بالتّدرّج ، منذ اللحظة التي ندخل فيها هذا العالم . وهو يعانق على التوالي دائرة أوسع ، بقدر ما نَحسّن من تفكيرنا في الأشياء ، ابتداء من المرحلة / ماقبل الاجتماعية / ، في انتقالنا تقدّمياً من محيط الأسرة إلى المحيط الاجتماعي . وهكذا يتكوّن تفكيرنا وتنمو معه أفكارنا من احتكاكنا بعالم الأشياء .

وهذا الاطراد النفسي هو الذي يحدد الخصائص الاجتماعية (للأنّاء) لدى الطفل ، كما يحدد على نحو ما مدى حقل نشاطه ، أو بتعبير آخر فلّك (حضوره) في العالم ، وبقدر ما تزداد تربية الطفل ، بقدر ما تكتل الخصائص الاجتماعية (للأنّاء) ، وتتسع دائرة (حضوره) في العالم ، وتخصّب شخصيته . ومن ناحية أخرى ، نلاحظ أنّ تكيف طفل اليوم مع (عالم الأفكار) وتكوّن دائرة حضوره ، يتّان بأسرع مما كان عليه الأمر قديماً .

فالعنصر الصياغي الذي أبرز إلى الوجود من الوجهة الجغرافية - السياسية : المساحات الكبيرة المخططة ، وسرّع التطور الاجتماعي للكتل البشرية التي تعيش في هذه المساحات ، قد سرّع كذلك ، من وجهة النظر النفسية ، تكيف الأطفال مع (عالم الأفكار) ، لأنّ الطفل نفسه قد أصبح يعيش في مجال أوسع ، بفضل المذياع ، والسينما والتلفزيون ، ومجلات الأطفال المصورة . فقد حدث ما يشبه التمدد في مستواه الشخصي ، وعلى العكس من ذلك ، إذا ما طرأت ظروف خاصة لا تمكنه من التكيف بهذه الطريقة ، فهو يبدو متخلفاً بالنسبة إلى جيله ، ومن ثمّ تطول مرحلته ماقبل الاجتماعية .

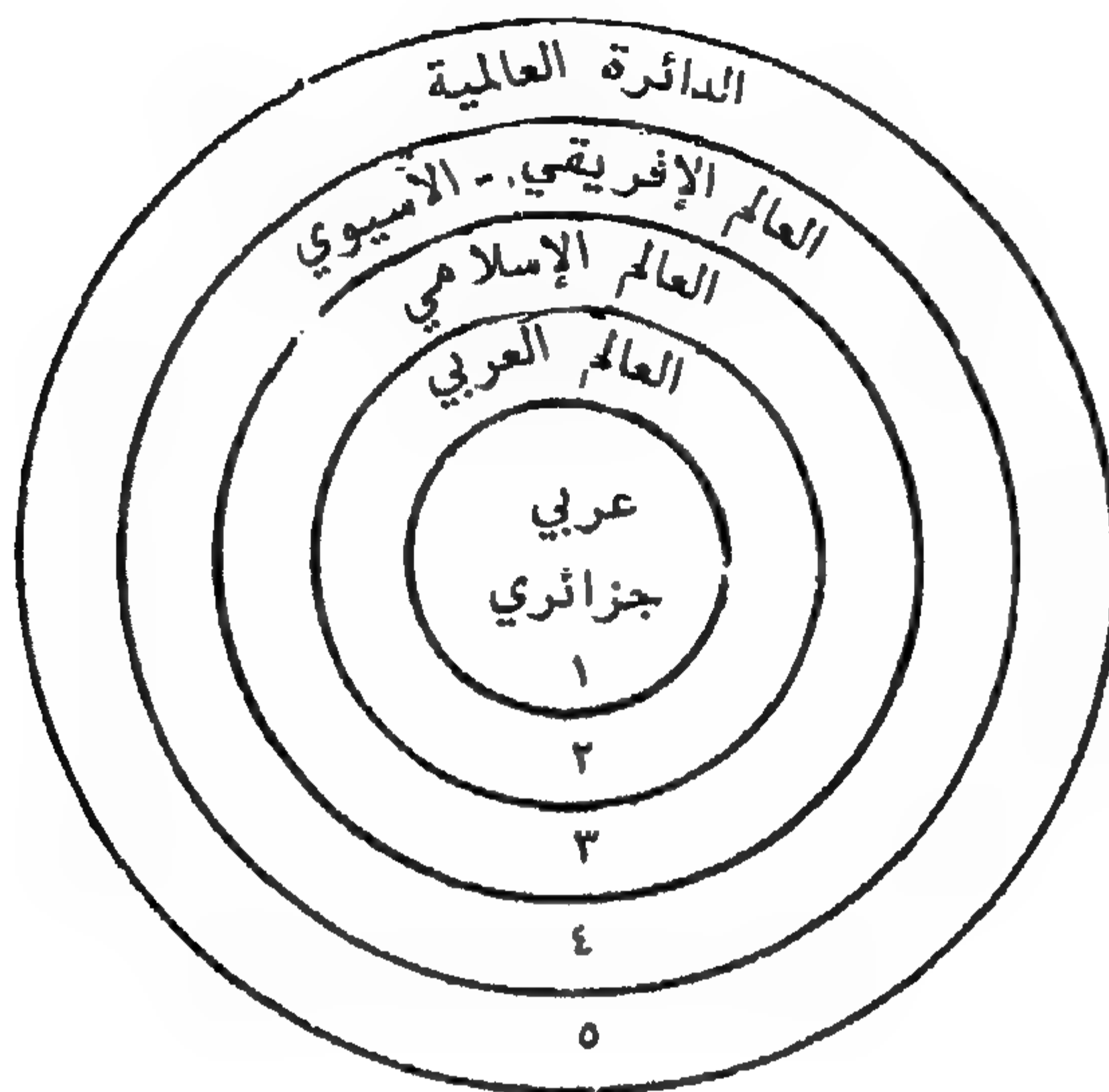
وهذه الاعتبارات ذاتها ، صالحة فيما يتعلق بتطور الفرد النفسي عموماً ، وتطور المسلم نفسياً بالخصوص . فالمستوى الشخصي لهذا المسلم ، حتى ولو نما نمواً نسبياً ، يمكن أن يبدو في حالة تضائل ، بقدر ما ينمو تطور الآخرين بسرعة أكثر . والواقع أن الوعي الاجتماعي الذي كان يتكون منذ حين في دائرة محدودة ، أمام منظر محدّد عموماً ، بنطاق بلاد معينة هي الوطن ، قد أصبح يتكون اليوم في إطار أكثر امتداداً بدرجة لا تضارع ، وفي منظر أكثر انفساحاً كذلك . فكما هي الحال بالنسبة إلى الطفل ، وللأسباب نفسها ، يحصل امتداد في المستوى الشخصي للفرد : امتداد حضوره إلى مدى أبعد من مقره ، فوسطه ، فبلاده . وهذا التوسع في مستواه الشخصي ، يكون مقياساً غير مباشر لدرجة تحضر هذا الوسط ، حيث لا يحيا الفرد مع أهله ومواطنيه فحسب ، ولكن مع عدد أكبر من الأدميين .

وإذا كان هذا مقياساً للتحضر بالنسبة إلى وسط معين ، فهو صالح كذلك بالنسبة إلى الوسط الإسلامي ، إما لقياس تقدمه إذا كان متقدماً في هذا الطريق ، وإما لقياس تخلفه إذا كان متخلفاً فيه .

وإذن فنحن إذا أردنا استدراك هذا (التخلف) الذي تناولناه كحالة مرضية خاصة بالمجتمع الإسلامي ، كما سلف أن شرحنا ذلك فيما مضى ، فهناك مجال لكي نأخذ في اعتبارنا بطريقة منهجية الإطار الاجتماعي الذي يتكوّن فيه وعي المسلم المعاصر ، بغية منحه أقصى مستوى شخصي ممكن . والواقع أن فكرة الكنويلث الإسلامي تمثل في ذاتها تمديداً في المنظر الذي يتكوّن فيه الإنسان المسلم ، وبالتالي امتداداً في مستواه الشخصي .

ونحن إذ نُلخّص هذه الاعتبارات بالنسبة إلى مسلم معين ؛ يمكننا أن نقول إن وعيه يتكوّن وسط عدد معين من الدوائر التي نستطيع تخطيطها ، في اعتبارنا لها

بالنسبة إلى فرد (عربي جزائري) لا يتعدى نطاق حضوره الدائرة المشار إليها بالرقم (١) ، ولتكن (مدينة الجزائر) على سبيل المثال :



فنشاهد على هذا التخطيط ، أنه بقدر ما يعني فيه الفرد المولود في الدائرة رقم (١) ، الدائرة رقم (٢) ، أعني مشاكل العالم العربي واتجاهاته وآماله ، بقدر ما يكتمل وعيه ذاته ، وينمو مستواه الشخصي ؛ وبقدر ما يتخطى دائرة داخلية إلى أخرى خارجية ، بقدر ما ينمو عالم أفكاره ؛ وعندما يبلغ وعيه الاكتمال المتطابق مع (الدائرة العالمية) يكون مستواه الشخصي قد بلغ أقصى اكتماله ، بحيث يَنْبُثُ (حضوره) في سائر أجزاء المعمورة .

ولكي نعود إلى موضوعنا ، نقول إن الإنسان المسلم بتطوره في الاتجاه (الانبساطي) ، يستدرك تقدماً من تأخره ، ويملاً فراغ تخلفه كذلك . وإذن فانتقاله من دائرة مواطنه إلى دائرة العالم الإسلامي حيث تحتل فكرة الكنويث الإسلامي مكانها ، يمثل اتجاه اكتماله الطبيعي في عصر المساحات الكبيرة المخططة !

٢ - تبعية المشاكل :

غالباً ما نذكر بأن القرن التاسع عشر ، قد كان قرن التاريخ ، لأن مشاكله توضع في الزمان ، ويتم تقصّيه للأحداث في ماضي البشرية حتى نخوم ما قبل التاريخ .

وكذلك يقال إن القرن العشرين ، هو قرن الجغرافيا السياسية ، لأن مشاكله أميل إلى عناق معطيات المكان ؛ وبما أنه قد شاهد ظهور المساحات الكبيرة المخططة ، فقد أدى به اطراده في هذا الاتجاه ، إلى أن يشاهد الآن المحاولات الأولى ، لفتح ما بين الكواكب من مجال .

وإن دوائر الأفكار التي قدمنا تخطيطها الرامز لهذا المفهوم ، هي الترجمة البسيطة لهذه الظاهرة العامة في حياة المسلم . فقد أصبح الإنسان المسلم ذاته مرغماً على الحياة في مجال أكبر ، أو بتعبير أدق ، في مجالات متعددة ، فهو في أحدها مواطن في بلاد معينة ، وفي الآخر يمكن أن يكون من مشمولات وحدة فدرالية ذات طابع سياسي سُلالي ، وفي مجال ثالث يكون فرداً تابعاً لمجتمع ذي طابع ديني ، وفي الرابع يمثل عضواً في مُتَّحِدٍ مازال يبحث عن تحديد طابعه ورسالته ، وأخيراً فهو في حيّز القوة (مواطن عالمي) حسب التعبير الأصيل المعزوّ إلى جاري ديويز (Garry Dawies) .

ولكننا حتى الآن لم نضع مشكلة الإنسان المسلم إلا بالنسبة إلى المجال المحدد (بدار الإسلام) . ويمكن للقارئ أن يقدر أننا بهذه الطريقة ، قد استطعنا أن نهمل ، في قليل أو كثير ، المعطيات التي تتدخل على حد سواء في تلك المشكلة ، إما باعتبارها عاملاً محدداً لموقف الإنسان المسلم الاجتماعي ، أو باعتبارها نتيجة مترتبة على هذا الموقف . وهذا حق فقد قصرنا موضوعنا طواعية على زاوية جد محدودة ، إذ لم نأخذ في اعتبارنا إلا العناصر التي تتعلق مباشرة بفكرة

الكومنويلث الإسلامي . ولكننا بنظرتنا إلى المسلم في هذا المجال ، يمكننا أن نتعرف من هذه النظرة نفسها على ماضيه ومستقبله ، وراثته ومهمته ، وعلى دوره كإنسان عقيدي ، ودوره كمواطن .

ولقد لاحظنا في الفقرة السالفة أن كل انتقال من دائرة داخلية إلى دائرة خارجية ، يسجل تقدماً في التطور النفسي للفرد ، وتمدداً في مستواه الشخصي يمنحه سعة أكبر على نحو من الأنحاء . وعلى ذلك فمن الحق القول بأننا إذ نسلم للمسلم بمهمة تشمل سعة العالم الإسلامي ، نكون قد زدنا في مستواه الشخصي أولاً وبالذات ؛ ولكن أليس هذا التقدم للإنسان العقيدي في نهاية الحساب تقدماً للمواطن ؟.. المؤكد أنه قيد مشترك بين الطرفين ، القول بأن العقيدي الحق ، يكون دائماً مواطناً حقيقياً حتى بالنسبة إلى مساكنيه من ذوي المعتقدات المغايرة لمعتقده .

ومن ناحية أخرى فقد قلنا فيما مضى أن (عالم أفكارها) هو الذي يحمل الداء وأسباب أزمة العالم الإسلامي . وهذه الملاحظة يمكن أن تُترجمَ بطريقة أخرى هنا ، فنقول إن (الإنسان العقيدي) يحمل في داخله المشاكل التي يواجهها المواطن ، وإذا ما خلصنا الواحد من بعض عقده المعينة ، نكون قد خلصنا الآخر ، بهذه العملية ذاتها من جزء كبير من مشاقبه ، لأنه يتصرف حاملاً لردود فعل ليست متأتية من بلاده ، ولكن من (حبكة) تاريخية متأتية من الحضارة الإسلامية ذاتها . فثلاثة عشر قرناً قد فصلت نموذجاً اجتماعياً مسلماً ، يتصرف ويفكر حسب كفاءات لا تغيب عنا ملاحظة سماتها المشتركة من (طنبجة) إلى (جاكرتا) . والمترتب على ذلك ، أننا بملاحظتنا لمشكلة (الإنسان العقيدي) ، نكون قد لاحظنا مشكلة المواطن في عمقها : إذ أن مشاكل هذا أو ذاك ذات تبعية متلازمة .

وإذن فنحن إذ نتناول مشكلة الإنسان المسلم نكون قد التقينا بمشكلة

(المواطن) ، في أي بلاد ربطها التاريخ بصلات تقليدية مع المجتمع الإسلامي ، بل نحن نتناول هذه المشكلة الأخيرة بطريقة أفضل . فنحن بهذه الطريقة سنتفهم بالخصوص ، وبأفضل من ذلك ، البدعة المتبدية فيما هو راقع من أن مواطن (جاوة) ومواطن (مراكش) ، يعيشان اليوم على نفس المحور الجغرافي - السياسي الذي يبدأ من طنجة إلى جاكرتا ، وهما مع ذلك جد مختلفين ، بالنظر إلى النموذج المجتمعي الذي يحيا على محور واشنطن - موسكو ...

وذلك راجع لما بينهما من قاسم مشترك ، ليس متأتياً من الطقس ولا من التراب في بلادهما ، ولكن من وراثته معينة يدينان بها إلى مجتمع (مابعد الموحدين) الذي خصهما في الواقع بالكثير من العناصر السلبية التي سبق لي أن حاولت إدراجها في دراسة أخرى تحت عنوان : (القابلية للاستعمار) . وإذن ففي يومنا هذا توضع مشكلة (المواطن) في أي بلاد على نفس المضمون الاجتماعي لمشكلة أي كان من (إخوانه في الدين) في البلاد الأخرى . وهذا يؤدي إلى القول بأن مشكلة الإنسان العقيدي هي التي توضع في حقيقة الأمر ، أعني مشكلة الإنسان المسلم الذي لا يعرف البتة كيف يستعمل عقيدته باعتبارها أداة اجتماعية ... وإن إحدى الفضائل التي يتعين ربطها بفكرة الكنويث الإسلامي ، هي إرجاع هذا الاستعمال للإنسان المسلم ، ومن ثم إرجاع ما للإسلام ذاته في النهاية من فعالية اجتماعية ، ومن إشعاع في العالم .

٣ - الشهادة :

إن الاعتبارات التي أجريت على تخطيط الدوائر (أي مناطق الحضور) ، قد تناولت بالخصوص موضوع المظهر النفسي - الاجتماعي في مشكلة الإنسان المسلم باعتباره (ممثلاً) لأفعاله أو (مؤلفاً) لها .. ولكن القرآن يعينه لدور آخر ، هو دور (الشاهد) أو المشاهد الأمين لأعمال الآخرين :

﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا ، لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ ، وَيَكُونَ
الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ﴾ [البقرة ١٤٣/٢] .

والتخطيط السالف يمكن أن يتيح المجال لاعتبارات بالغة الأهمية متعلقة بهذا
المظهر الأخلاقي ، تلتقي تماماً مع الاعتبارات التي قدمناها في الفقرتين السالفتين ،
أو هي تواكبها امتداداً على نحو من الأنحاء ..

فالواقع أن (الشاهد) في أساسه هو (الحاضر) في عالم الآخرين . والصفة
الأولى المكتسبة ، لإثبات قيمة أي (شهادة) هي : (حضور) الشاهد . ومنذئذ ،
إذا كان متعيناً على المسلم أن يقوم بالدور الملقى على عاتقه في الآية السالفة ، فهو
مجبور على الحياة في اتصال وثيق بأكبر عدد من الذوات البشرية ومشاكلها كذلك .
ومن ثم يتعين على (حضوره) أن يعانق أقصى حد ممكن في المكان ، لكي تعانق
(شهادته) أقصى كم ممكن من الوقائع . وعلاوة على ذلك ، فإن المسلم في هذه
الحالة ليس صاحب دور سلبي محض ؛ إذ أن حضوره نفسه يؤثر على الأشياء وعلى
أعمال الآخرين .

فعندما يكون الشاهد حاضراً ، يمكن لحضوره فحسب أن يغير من سير
الأحداث ، وأن يجنب الوقوع في المحذور ؛ وعلى هذا فإن رسالة المسلم في عالم
الآخرين لا تتمثل في ملاحظة الوقائع ، ولكن في تبديل مجرى الأحداث ، بردها
إلى اتجاه (الخير) ما استطاع إلى ذلك سبيلاً :

« من رأى منكم منكراً ، فليغيره بيده ، فإن لم يستطع فبلسانه ، فإن لم
يستطع فبقلبه ، وذلك أضعف الإيمان » .

فهذا الحديث يضبط درجات الشهادة الثلاث ، والدرجة الثالثة تمثل الحضور
المحض من غير تأثير مشاهد على الأحداث . وحتى في هذه الدرجة التي يصفها
الحديث « بأضعف الإيمان » ، ليس حضور المسلم بالسلبية المحضة ... ففي تثبت

الوقائع الباطني ، يوجد الدليل الكافي على حضور المسلم في عالم الآخرين ، ليس فحسب في دائرة مصالحه ومشاكله الذاتية بصفته مواطناً وعقيدياً ، ولكن في الدوائر الأخرى كمجرد (إنسان) .

إلا أنه يجب أن نربط مفهوم الشهادة هذا ، بكل الأهمية المتطابقة مع الدلالة التي يمنحه إياها القرآن ، لكي نجعل منه رسالة المسلم الأساسية . كما يجب أن نطرح المسألة على الصعيد (الأخرى) ، لكي نستكشف دلالتها بمزيد من الجلاء ، وإن كنا لانتوي القيام بذلك في هذه الفقرة .

٤ - الرسالة :

وهناك مفهوم آخر يوضحه تخطيط الدوائر كذلك فيما يتعلق بالإنسان المسلم الذي يجب عليه أن يقوم بدور الشاهد ، كما سلف القول ؛ فهذا المفهوم قد بين لنا أنه يتعين عليه الحضور في مجال الآخرين - أو بتعبير متمدش مع تخطيطنا - في الدائرتين ٤ و ٥ ، مادام حاضراً في الدوائر السابقة لها .

وفي ذات الوقت الذي يكون فيه (شاهداً) ، يتعين عليه أن يصبح (رسولاً) . كذلك ، أعني صاحب رسالة يبلغها إلى الآخرين .

لقد ختم النبي ﷺ (حجة الوداع) - كما نعلم جميعاً - بإشهاد ذي أهمية خاصة من وجهة النظر الأخلاقية ، إذ توجه بخطابه إلى جموع المؤمنين التي كانت تستمع إليه في صمت وخشوع ، بعد أن أدى إليهم آخر وصاياه ، متخذاً السماء شهيداً ، فقال لهم : « ألا ليبلغ الشاهد منكم الغائب » .

فهذه العبارة تسجل رمزياً ختام رسالة النبي ﷺ ، ولكنها تسجل في الوقت ذاته اللحظة المشهودة التي تصبح فيها هذه الرسالة ، بما في محتواها من أساسي ، الرسالة الخاصة بكل مسلم (حاضر) بإزاء (الغائبين) . ولكي نعطي هذا المشهد الدلالة المتطابقة مع رمزيته ، يجب أن نربط كلماته ذاتها بمعنى

رمزي ؛ فالمسلم (الحاضر) في هذا اليوم بسفح جبل عرفات ، لا يمثل شخصه وجيله فحسب ، ولكنه يمثل الأجيال التي تأتي بعده كذلك ، لأن عبارة النبي ﷺ لم تكف ولن تكف عن التصادي والرنين في أسمع الأجيال المسلمة المتعاقبة منذ الجيل الأول الذي سمعها . فقد كانت هذه الأجيال جميعها (حاضرة) في شخص السامعين ذلك اليوم ، كما أن الأجيال البشرية قد حلفت يمين آدم في شخصه قبل أن توجد في هذا العالم .

﴿ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ ، وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا : بَلَى شَهِدْنَا ؛ أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ . أَوْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ ، وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِنْ بَعْدِهِمْ ، أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الْمُبْطِلُونَ وَكَذَلِكَ نَفْصَلُ الْآيَاتِ وَلَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴾ [الأعراف ١٧٢/٧ - ١٧٤] .

كذلك إذ نستعمل اللغة الرمزية التي تترجم روح المشهد المذكور بطريقة أفضل ، نقول : إن (الغائبين) في ذلك اليوم ليسوا فحسب ، المسلمين الذين أقعدهم الشغل الشاغل ، أو المرض ، بعيداً عن (مكة) و (عرفات) ، ولكن (الغائبين) في تصور كل الأجيال ، والغائبين الذين لم تبلغهم بعد رسالة الإسلام .

فكل مسلم قد كان (حاضراً) معنوياً في عرفات ، واستمع إلى وصايا الرسول ﷺ الأخيرة . ولذلك يتعين عليه اليوم أن يحمل الرسالة الإسلامية إلى كل الذين غابوا في ذلك اليوم ، وإلى كل الذين لا يزالون (غائبين) الآن ، وما بعد الآن .

فهل يحمل المسلم هذه الرسالة ؟!..

إن هذا الخبر القصير المقتطف من إحدى الصحف ، يجيب عن السؤال : فقد قرأنا في صفح ١٣/٩/١٩٥٨ ، هذا الإعلان الغريب : « زعيمة الجالية الإسلامية في

برلين اسمها فاطمة » : « زعيمة الطائفة الإسلامية في برلين سيدة اسمها فاطمة .
إنها ألمانية تزوجت رجلاً باكستانياً ، وأعلنت إسلامها . وعندما مات زوجها
ذهبت لتقيم في الجامع الصغير الوحيد الموجود في ضاحية برلين ، وكرست حياتها
للدعوة الإسلامية .

إن فاطمة تشكو من إهمال جامع برلين . إنها تشكو من أنها تملك خمس
مصاحف فقط ؛ ولا تملك أسطوانات كافية لإذاعة القرآن ؛ وقد احترقت مكتبة
الجامع في الحرب ، وهي لا تجد الكتب الكافية للدعوة إلى الإسلام ، ولإطلاع
الألمان الذين يريدون معرفة تعاليمه ، على كل هذه التعاليم .

وإنني لعلّ علم بوضع هؤلاء المسلمين المعزولين المبذورين في نواحي متفرقة
من أوروبا ، حيث يحملون إشعاع الفكرة الإسلامية بعيداً عن نطاقاتها
التقليدية . ولذلك أحسبني أقرأ بين سطور رسالة الأخت فاطمة ، ما لم تسمح لها
كرامتها بكتابته . ولكن رسالتها لاتزداد إلا تأثيراً - على ما هي عليه الآن -
عندما نكون على شيء من العلم ، بالأشياء التي لاتذكر بصريح العبارة .

أيتها الأخت فاطمة إن رسالتك اتهام موجه ضدّ قادة خمس مئة مليون
مسلم !. وضدّ أمرائهم ، ممن تستطيع نفقاتهم الباذخة لليلة واحدة أن تمول
مشروعك لسنة كاملة . وضدّ علمائهم ممن يعزز صمتهم الآثم الكثير من الأخطاء
والخطايا في البلاد الإسلامية !..

أي أختي فاطمة ، لكم تكون شهادتك دامغة ، يوم يقوم الحساب ، ضدّ كل
أولئك الذين خانوا رسالتهم بالنسبة إلى إخوانهم في الإنسانية ، الذين كانوا - منذ
ثلاثة عشر قرناً - في عداد (الغائبين) عن عرفات يوم حجة الوداع !..

٥ - المثال البريطاني :

إننا باختيارنا لعنوان هذا الكتاب ، قد استقينا النموذج الأصلي - كما لا يغيب عن فطنة القارئ - من مثال موجود فعلاً ، وهو (الكنويلث البريطاني) . وكل اختيار لمثال يفرض مواطن شَبَهٍ في مظهر الأشياء أو في ماهيتها . ولكننا لو قمنا بصنع تقويم لمواطن الشبه هذه ، فإننا نصل بالضرورة إلى نهايتها التي تبدى فيما وراءها حينئذ مواطن الاختلاف . والمشايات قائمة على نحو من الأنحاء في مستوى المشاكل ، والمفارقات كائنة في طبيعتها ؛ فالكنويلث البريطاني (مساحة كبيرة) . وفي هذا المستوى تتخذ المشاكل صبغة جغرافية - سياسية ، أعني صبغة سياسية محدّدة بالمساحة على الخصوص .

والكنويلث الإسلامي ، بسبب مسافاته المحورية ، والكتل البشرية التي تشملها مساحته ، يضع أمامنا مشكلة ذات طابع جغرافي - سياسي ، في مستوى الكنويلث البريطاني .

وهذه مشابة مهمة جداً ، من شأنها ، في مقياس معين ، الإيحاء بالحلول ، والتقريب بينها ، خاصة وأن الكنويلث البريطاني ، ليس دولة ، ولا فيدرالية دول ، مادامت كل بلاد عضوة فيه تمارس سيادتها في كل المجالات ، وتملك تمثيلها الدبلوماسي الخاص بها في الخارج . وعلى العكس من ذلك ، فإن دول (الولايات المتحدة الأمريكية) ، تكون فيدرالية ذات تمثيل دبلوماسي واحد . والمترب على هذا أنه لكي نحدّد الرابطة العضوية ، التي تستطيع الربط بين أجزاء كنويلث إسلامي ، يمكننا - مادمنا على علم بالوضع الحقيقي لهذه الأجزاء - أن نستلهم المثال البريطاني ، أكثر من استلھامنا للمثال الأمريكي أو السوفياتي .

على أن لهذه المشابة نفسها حدها الذي لا تتعداه ، فالرابطة العضوية بالنسبة إلى الكنويلث البريطاني ، الجسمة كما هو الواقع في شخص (ملك

إنجلترا) ، تدار سياسياً بواسطة (لائحة وستمنستر) ، الناجمة عن قانون صوّت عليه (مجلس العموم البريطاني) في ١١ ديسمبر سنة ١٩٣١ . ومن ناحية أخرى ، فهو يدار من وجهة النظر الاقتصادية (باتفاقيات أوتاوا) التي تعين بعد سنة من التصويت على لائحة وستمنستر ، أن تحدد موقف الكنويلث ، لمواجهة الوضع الاقتصادي العالمي ، غداة الحرب العالمية الأولى ، وبالخصوص لمواجهة عامل جديد هو : الانطلاق الصناعي لليابان .

فمن الوجهة السياسية والاقتصادية بالخصوص ، يمنحنا المثال البريطاني إذن ، عناصر بالغة الإفادة فيما يتعلق بتصميم أولي للمثال الإسلامي .

إلا أن التشابه يقف لدى مدى جد مبكر ، ولا يتيح لنا مثلاً أن نتصور الرابطة العضوية للكنويلث الإسلامي مشخّصة في (ملك) أو حتى في (رئيس جمهورية) ، ولكن في (فكرة) هي : (الإسلام) ، ممثلة في (مجمع دائم) يجسّم (الإرادة الجماعية) للعالم الإسلامي ، ويمثل مصالحه العامة .

والمقر الرسمي ، لهذا (المجمع) يجب أن يكون في ذات الوقت (الوحدة القاعدية) التي تتصل على أساسها أجزاء الكنويلث المختلفة لتتبادل فيما بينها ما يتعلق (بشؤونها الإسلامية) ، و (مركز الدراسة) للمشاكل النوعية في العالم الإسلامي ، و (مركز الإنجاز والإذاعة) للحلول التي يعثر عليها .

وعلى هذا فإذا كان في إمكان المثال البريطاني أن يوحي بحلول نافعة للمثال الإسلامي ، فإن لهذا الأخير ، علاوة على ذلك ، مشاكله النوعية التي تحتم حلولاً خاصة .

فالكنويلث البريطاني في أساسه ، (مجموعة دول) ، ويترتب على هذا أنها ذات مشاكل سياسية بالخصوص ، بينما يجب أن يكون الكنويلث الإسلامي (مجموعة شعوب) بالخصوص .

ولكي نترجم هذا إلى لغة أكثر تعبيراً نقول : إنه إذا كان المثال البريطاني ، قد قُصِدَ به الإجابة عن شواغل سياسية ، فإن المثال المسلم يجب أن يُقْصَدَ منه مواجهة المشاكل ذات الصبغة النفسية والاجتماعية التي أشرنا إليها طوال الفصول السالفة .

ولا يجب أن ننسى أن الكنويلث الإسلامي من وجهة النظر (الوظيفية) يجب أن يمكن البشرية المسلمة ، أساسياً ، من استدراك تأخرها ، واستدراك تخلفها بالنسبة إلى التطور العام ، وبالنسبة إلى المساحات الكبيرة المخططة بالخصوص . ومن ثمَّ فنحن نرى أن مفارقاته مع المثال البريطاني ، تذهب أبعد من المشابهات . ويبدو هذا بمزيد من الوضوح ، في الدور (الوظيفي) لكل منهما . فلائحة (وستنستر) ، واتفاقيات (أوتاوا) ، قد حُدِّدَتَا في علاقتهما الوظيفية بالمشاكل الجغرافية - السياسية ، التي تعبر إجمالاً عن مشكلة (القوة) البريطانية ، كما تبدَّت في السنوات العشر التي أعقبت الحرب العالمية الأولى .

وعلى العكس من ذلك ، إذا ماوجب تحديد لائحة الكنويلث الإسلامي ، فإن هذا التحديد سيكون مؤكداً أميل إلى ماله من علاقة وظيفية بالمشاكل التي تتبدى ، والتي يجب أن توضع في حدود (البقاء) .

٦ - نوعية المشاكل :

علاوة على المشاكل ذات الطابع الاجتماعي والأخلاقي التي سبق لنا تحليلها في الفصول السالفة ، فإن الكنويلث الإسلامي - باعتباره (هيئة مُمَرِّكَة) و (مركزاً للبحوث) - يجب أن يدرس أيضاً بعض المشاكل المعينة ذات الصبغة الفنية الخاصة بالمجتمع الإسلامي .

ففي الإمكان تمييز مستوى هذا المجتمع باعتباره - كما سبق أن فعلت ذلك في دراسة أخرى - في حالة (قبل - حضارية) .. فالمشكلة التي توضع أمام كل مجتمع بشري يوجد في هذه الحالة ، تمتد أساسياً إلى عناصره (الحيوية - التاريخية)

الثلاثة الرئيسية المتمثلة في : الإنسان ، والتراب ، والوقت .

وإذا كانت مشكلة الإنسان ، هي التي توضع بصفة عامة ، في المجتمع الإسلامي ، فهناك مظهر يجب أن تعتبر فيه بصفة أخص ، ونعني به (نزعة الترحُّل) :

فالرحالة إنسان لم يتكامل بعدُ مع اطراد حضارة ... والواقع أنه يُمثَّل في تقويم حياة اجتماعية لوَسَط معين ، كعنصرٍ (صِفْرٍ) أو (محايد) ، لأنه يظل بلا تصرف في هذا الوسط ، وليس له من تأثير يذكر على توازنه الاقتصادي ، ولا على توازنه الثقافي ، بل ويمكنه إرباك توازنه السياسي عندما تتدخل فيه مؤثرات أجنبية ، كما رأينا ذلك مراراً في بلاد إسلامية كثيرة .

والواقع أن هناك بلاداً إسلامية عديدة تتضمن من بين سكانها نسبة مئوية هامة من العناصر الرحالة التي لم تتكامل - بوصفها هذا - مع الحياة الاجتماعية ، بحيث تكون العلامة الأكثر تأكيداً للحالة ما قبل الاجتماعية التي توجد فيها هذه البلاد .

وبقدر ما تزداد هذه النسبة المئوية في بلاد ما ، بقدر ما تقترب حالتها العقلية من الشروط المحددة بالنفسية الصبغانية . ولو أُجريت دراسة منهجية على هذا الموضوع ، لأثبتت بالتأكيد - بتطبيقها للمعايير الموائمة - تأثير النسبة المئوية للرحالة على المستوى العقلي للبلاد التي تناولتها الدراسة .

وبطبيعة الحال فما دام المتوقع من هذا (التأثير) أن يصبح (سبباً) - وهو أمر طبيعي في اطراد اجتماعي معين - فإننا نرى أي (نتيجة) يمكن أن يؤثر بها على عنصر (التراب) مثلاً .

(فنزعة الترحُّل) تؤثر على التراب ، ليس فحسب بطريقة عددية ، بواقع أن جزءاً معيناً من السكان غير مستقر فيه وضعياً ، ولكنها تؤثر فيه نفسياً

كذلك ؛ إذ أن حالة التراب إلى حد ما ، انعكاساً لنفسية اجتماعية معينة .

وإذن ، ومن وجهة نظر فنية ، فإن مشكلة التراب تنطبق بطبيعة الحال على مشكلة الإنسان ، وإن كان لها علاوة على ذلك نوعيتها الخاصة .

والواقع أن لمعظم البلاد الإسلامية جزءاً هاماً ، في قليل أو كثير ، من ممتلكاتها الأرضية في حالة صحراوية أو شبه صحراوية . والنسبة المئوية لهذا الوضع جد متباينة ، ويمكنها أن تتعدى في (العربية السعودية) مثلاً التسعين في المئة (٩٠ ٪) ؛ وتبقى بكل طريقة فيما فوق الخمسين في المئة (٥٠ ٪) بالنسبة إلى معظم الأراضي الإسلامية كمصر وليبيا وتونس وغيرها .

وحيثما يكون الإنسان رحالة ، والتراب في حالة صحراوية أو شبه صحراوية ، فإن قاعدة الحياة الاجتماعية نفسها هي التي تشكو النقص ، إذ أن (أساس) الحضارة هو المفقود .

على أنه يبدو أن البلاد الإسلامية قد أخذت تنتبه إلى هذه المشاكل الفنية ، وتفتش عن الحل ، على الأقل في إطار المنشآت الدولية المعنية . وفي هذا الاتجاه نفسه ، يعقد في هذه الآونة بطهران مؤتمر علمي يتناول موضوع دراسة الصحارى .

ولكن الحلول العامة ، والتراتب المتخذة بغية الانتقال من طور الدراسة إلى طور التطبيق ، لا يمكن أن تظهر إلا في إطار تخطيط إجمالي معانق لمشاكل الإنسان والتراب في البلاد الإسلامية .

وتحت هذا المظهر المزدوج ، العلمي والتطبيقي ، يتعين على المشاكل أن تتبع (مركزاً للبحوث) في مقدوره أن يكون الأداة الأكثر فعالية ، لخلق (روح) الكنويث الإسلامي و (أدواته) .

خلاصة

إن هذه الدراسة جد مجملّة ، لكي تعرض بما فيه الكفاية لمحتوى فكرة كنويلث إسلامي ؛ وإن كانت على هذه الصورة أطول مما يجب بالنسبة إلى الإطار الضيق المرصود لأعداد هذه السلسلة . وقد اقتضانا الإطار اختصار العرض في كثير من النقط ، والتحوير المنهجي في أخرى . فنحن لم نحدد مثلاً (الثقافة الإسلامية) التي تستطيع إحياء الإنسان المسلم ، وتكييفه من جديد مع مسؤولياته بالنسبة إلى الدوائر المختلفة التي يتعين فيها حضوره للقيام بمهمته كممثل (أو صاحب دور) ، وكشاهد عيان ، وكرسول مبلغ ... إذ لا يمكنني تناول هذا الموضوع هنا في بضعة سطور ، وإن كنت قد ذكرت أفكارى حول هذا الموضوع في مجال آخر ؛ ولذلك فأنا أفترض أن القارئ على علم بوجهة نظري تلك في هذا الصدد ، وأنه قد تبنى وجهة النظر هذه تلقائياً ، في قراءته للفقرات السالفة ، كما تبنيتها أنا بطريقة ضمنية أثناء كتابتي لهذه الفقرات .

ومن ناحية أخرى ، فإن للثقافة في القرن العشرين مظهراً جغرافياً - سياسياً يتعلق برسالتها في (عالم الآخرين) ، وإذن فلها دورها بالنسبة إلى مشاكل هذا العالم . وضمن هذه العلاقة فإن أحد عناصر تحديداتها - وهو عنصر رئيسي ولا ريب لم يتح لنا تناوله - هو مشكلة السلام . وهذا أيضاً إغفال مقصود فرضته ظروف العمل ذاتها .

ولكننا لا نستطيع إنهاء هذا العمل ، دون أن نلفت نظر القارئ مرة أخرى إلى بعض النقط الخاصة التي لم نوضحها بما فيه الكفاية فيما سبق ، أو التي لم نتناولها البتة في الفصول السابقة . فقد أشرنا فحسب إلى بعض المعالم العامة في

تحديد كنوילث إسلامي من وجهة سياسية ، تاركين لمن سيأخذون على عاتقهم الأعمال التحضيرية ، إعطاء تحديد أكثر دقة ، لكننا بمقارنته مع المثال الإنجليزي ، قد أعطينا القارئ لمحة عن الوظيفة السياسية للمثال الإسلامي .

ونريد أن نحدد أكثر من ذلك طبيعة هذه الوظيفة ، بتعريف سلمي على الأقل ، نقتبسه من أحد أعداد سلسلة الثقافة الإسلامية بعنوان (الوحدة الإسلامية) ، حيث كتب الشيخ (أبو زهرة) مايلي في الصفحة (٢٩) : « إن الوحدة التي نبتغيها لاتمس سلطان ذي سلطان يقوم بالحق والعدل في المسلمين ، ولا شكل الحكم في الأقاليم الإسلامية ، فلكل إقليم أسلوب حكمه مادام يؤدي إلى إقامة الحق والعدل فيه ، ويحقق المعاني الإسلامية السامية » .

إننا نقتبس هذه العبارات ليس فحسب لأن اتجاهها يلتقي مع التعريف الذي نوافق على منحه لفكرة الكنويلث الإسلامي ، ولكن لأنه يدعم هذا التعريف كذلك ، بمنحه قاعدة شرعية ... لأنني لأشك مطلقاً في أن وجهة نظر الشيخ (أبي زهرة) تعبر دائماً عن مذهب القانون الإسلامي في أدق الحدود . وهذه واحدة من النقاط التي نريد تنبيه القارئ إليها مرة أخرى في هذه الخلاصة .

أما النقطة الثانية فتتصل بظاهرة لاحظها مراقبو التطورات العالمية ؛ فقد لاحظ هؤلاء أن الحرب العالمية الثانية قد ترتب عليها حركة انتقال لقيم الحضارة إلى الشرق ، فنتج عن هذه الظاهرة حدوث توازن جديد بين القوى العالمية ، أدى إلى تلك المكانة التي احتلها الاتحاد السوفياتي في مجال السياسة الدولية . وقد بدا أن العالم الإسلامي نفسه قد تأثر تطوره هو الآخر بمفعول هذه الظاهرة ، حتى لقد أمكن أن يستنتج من ظهور بعض الدول الإسلامية في آسيا - نظراً لكثرة عدد سكانها - الحكم بأن مركز ثقل التاريخ الإسلامي قد انتقل هو بدوره إلى الشرق .

وقد سبق لي أنا نفسي أن أصدرت مثل هذا الحكم في دراسة كنت كتبها
إبان أحداث فلسطين التي كشفت عن مظاهر الضعف المؤسفة في العالم العربي ؛
فقد كان يبدو آنذاك أن التاريخ الإسلامي سوف يتم إنجازه في القارة الآسيوية .
ولكن حدث بعد هذا الحين أن ظهرت أحداث جديدة كان من شأنها التأثير في
تطور العالم العربي ، الأمر الذي بدا معه أن مركز ثقل التاريخ الإسلامي قد
رجع من جديد إلى معاقله التقليدية - كالقاهرة مثلاً - حيث كانت الثقافة
الإسلامية تشع على العالم خلال القرون .

أما النقطة الثالثة والأخيرة - وهي التي نريد إلفات ذهن القارئ إليها
بالخصوص - فتتعلق ببعض المجهولات التي لم تتبلور بعد بوضوح في الواعية
الإسلامية الموضوعة أمام مشهد العالم المخطط . وهذه المجهولات يمكن التعبير عنها
بطرق عديدة ، ومن الراجح جداً أن يكون المختصون بمراقبة سير القضايا
الإسلامية في العالم ، متتبعين لتطورها بانتباه بالغ . ويمكننا نحن أنفسنا أن نتمثل
هذا التطور في صورة عملية كيميائية تتم في إناء مغلق . ومنذئذ نصبح بإزاء مشكلة
ميكانيكية ؛ فإذا توازنت القوى الداخلية والقوى الخارجية على جانبي حواجز
الإناء ، أمكن للعملية أن تستمر في تساوق ، وأن تؤول إلى نتيجتها الطبيعية . أما
إذا حدث أي اختلال في التوازن فإن حواجز الإناء تتطاير شظايا جديدة في
الهواء ، وتتوقف العملية الكيميائية توقفاً لا يمكن تداركه .

إن الإناء المغلق يصور العالم الإسلامي في مجرى تطوره الراهن ؛ فهناك قوى
داخلية تعمل على تحويله بغية تكييفه مع الحياة العالمية الراهنة إلا أنه يعاني على
دائرة محيطية - كما سلف أن أوضحت ذلك - مفعول قوى خارجية مريبة . فإذا لم
يتح للقوى الداخلية أن توازن مفعول القوى الخارجية ، فإن الأمر سيؤول
لا محالة إلى تطاير حواجز الإناء شظايا جديدة في الهواء ؛ وحينئذ يتسنى للنزعة
الاستعمارية وللشيوعية التقاط تلك الشظايا البديدة .

إلا أنه يجب علينا أن نقول بأن خطورة المشكلة قائمة في داخل ذلك الإناء بوجه خاص . وهي متوقفة على أولئك الذين يوجهون العملية الكيميائية التي تعمل على تغيير العالم الإسلامي في هذه المرحلة من تاريخه . إن أيّ سهو من جانبهم قد يؤدي إلى انفجار الإناء . وإذا حدث الانفجار ، فلن يكون مجدياً أن تقول لأولئك المتطلعين لهذه اللحظة ، لالتقطوا شظاياها ...! ومن ثمّ فلا ريب في أن الخطر سيظل يتهددنا طوال العشرين سنة القادمة ... ولكن (الإسلام) يظل دائماً القوة التي لا تحطم .

نقله عن الفرنسية

الطيب الشريف

المصادر

- ١- مسرد الآيات القرآنية
- ٢- مسرد الأحاديث النبوية
- ٣- مسرد الأعلام (الأشخاص والدول والأمكنة)
- ٤- مسرد المذاهب والجماعات والشعوب
- ٥- مسرد المعاهدات والمؤتمرات والمنظمات
- ٦- مسرد الموضوعات

١ - مسرد الآيات القرآنية

| الصفحة | رقمها | سورة البقرة (٢) |
|--------|---------|--|
| ٧٢ | ١٤٣ | ﴿ وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً ﴾ |
| | | سورة الأعراف (٧) |
| ٧٤ | ١٧٤-١٧٢ | ﴿ وإذ أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى شهدنا أن تقولوا أن تقولوا يوم القيامة إنا كنا عن هذا غافلين ☆ أو تقولوا إنما أشرك أبائنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم أفتهلكنا بما فعل المبطلون ☆ وكذلك تفصل الآيات ولعلهم يرجعون ﴾ |
| | | سورة عبس (٨٠) |
| ٦٤ | ٢-١ | ﴿ عبس وتولى ☆ أن جاءه الأعمى ﴾ |

٢ - مسرد الأحاديث النبوية

| الصفحة | |
|--------|--|
| ٧٣ | «أ» «ألا ليبلغ الشاهد منكم الغائب» |
| ٧٢ | «م» «من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان» |

٣ - مسرد الأعلام

(يشمل : الأشخاص والدول والأمكنة)

| «أ» | «ت» |
|-----------------------------|------------------------------|
| آدم ٧٤ | تونس ٨٠ |
| آسيا ٨٢ | |
| أبو زهرة ٨٢ | جاري ديويز ٦٩ |
| الاتحاد السوفيتي ٨٢، ٤٠ | جاكرتا ٧١، ٧٠، ٤٢، ٤٠ |
| الاتحاد الهندي ٤٠ | الجامع الأزهر ٢٤ |
| أحياء القاهرة ٢٢ | جامع برلين ٧٥ |
| إرنست سيكاري ٢٤، ٢٢ | جان بول سارتر ٣١ |
| اسطنبول ٥٤ | جاوة ٧١ |
| إسلامستان ٥٨ | جبل عرفات ٧٥، ٧٤، ٢٩ |
| الأفغان ١٤ | الجزائر ٦٨، ٦١، ٥١، ٤٢، ٢٥ |
| أفغانستان ٤٢ | جمال الدين الأفغاني ٢٦ |
| الأقاليم الإسلامية ٨٢ | الجمهورية العربية المتحدة ٤٤ |
| الألمان ٧٥ | |
| ألمانيا ٥٢، ٥٣ | حي الأزهر ٢٢، ٢٣ |
| أندونيسيا ٤٢، ١٤ | حي الموسكي ٢٢ |
| أوربا ٧٥، ٣٢، ٢٨، ٨ | |
| «ب» | «خ» |
| باريس ٣٦، ٢٩ | الخرطوم ٣٩ |
| بافلوف ٥٦ | |
| الباكستان ٤٢، ١٤، ١٣ | |
| برلين ٧٥ | |
| بغداد ٥٨ | |
| بقاع الإسلام المقدسة ٤٣ | |
| البلاد الإسلامية ٨٠، ٧٥، ٥٩ | |
| البلاد العربية ١٥ | |
| الپنثيون - مقبرة العظماء ٢٧ | |
| «ب» | «د» |
| | دار الإسلام ٦٩ |
| | دار السلام ٤٢ |
| | الدول الإسلامية ٨٢ |
| «ب» | «ر» |
| | الرباط ٤٠، ٢٩ |
| | الرسول ﷺ ٧٤، ٧٣، ٦٣ |
| «ب» | «ز» |
| | الزهاوي ٣٠ |

«ل»

لبنان ٥٧
ليبيا ٨٠
لينين ١٩

«م»

مارشال ١٢
مالك بن نبي ٩، ٨، ٧، ٥
الحكمة الشرعية في طرابلس- لبنان ٥
محمد عبده- الشيخ ٢٦
المدينة المنورة ٤٣
مراقب الاستعمار ٥٧
مراكش ٧١، ٣٩، ٢٥
مسجد ابن طولون ٢٤
مصر ٨٠، ٥٠، ٤٤، ٣١، ١٨، ١٥
مكة المكرمة ٧٤، ٤٦، ٢٩
الملايو ٤٢، ١٤
ملك إنجلترا ٧٧
المنطقة الأطلنطية ١٢
المنطقة السوفياتية ١٢، ٧
منطقة الصين الشعبية ١٢
منطقة الوحدة الهندية ١٢
مبنى ٢٩
موريتانيا ٣٢
موسكو ٧١، ٤٠، ١٢، ٧
ميدان التحرير ٢٣
ميناء أرثير ٢٨

«ن»

نوري السعيد ٥٨
النيل ٣٩، ٣١

«و»

واشنطن ٧١، ٤٠، ١٢، ٧
وزارة الخارجية الإنكليزية ٥٨
الولايات المتحدة الأمريكية ٧٦

«ي»

اليابان ٧٧، ٥٠، ٢٨

«س»

السلطة السعودية ٤٣
السودان ٤٤، ١٥

«ش»

الشرطة السعودية ٢٩
الشرق ٨

«ص»

صحراء موريتانيا ٣٢
الصين ٣٧
الصين الشعبية ٤١، ٤٠، ٧

«ض»

ضاحية برلين ٧٥

«ط»

طرابلس- لبنان ٥
طنجة ٧١، ٧٠، ٤٢
طهران ٨٠، ٥٨
الطيب الشريف ٨٤

«ع»

العراق ٥٤
العربية السعودية ٨٠، ٣٩
عمر مسقاوي ٩، ٥
العواصم الإسلامية ٢٩

«غ»

الغرب ١٩، ٨
غورباتشوف ٨

«ف»

فارس ٤٢
فاضل الجمالي ٥٨، ٥٧
فاطمة- زعيمة الطائفة الإسلامية في برلين ٧٥
الفرس ١٤
فلسطين ٨٣

«ق»

القارة الآسيوية ٨٣
القارة الصينية ٣٦
القاهرة ٨٣، ٦٢، ٦٠، ٥٧، ٣٩، ٢٣، ٢٢، ٧
القرى الجزائرية ٣٠

٤ - مسرد المذاهب والجماعات والشعوب

| | |
|---|--|
| العالم الإسلامي الإفريقي ١٤، ٤٢، ٤٥، ٤٦ | «أ» |
| العالم الإسلامي الأوروبي ٤٤، ٤٥، ٤٦ | الاستعمار ٥٥، ٥٦، ٥٧، ٥٨ |
| العالم الإسلامي الإيراني ١٤، ٤٢، ٤٥، ٤٦ | الإسلام ٣٥ |
| العالم الإسلامي الصيني المنغولي ٤٢، ٤٥ | الأصولية المتشددة الرافضة ٨ |
| العالم الإسلامي العربي ٤٢، ٤٥، ٤٦ | الأفكار السارتيرية ٣٠ |
| العالم الإسلامي الماليزي ٤٢، ٤٥، ٤٦ | الإمبريالية اليابانية ٣٦ |
| العالم الإسلامي الملايو ١٤ | «ج» |
| العالم الإفريقي الآسيوي ٦٨ | الجالية الإسلامية ٧٤ |
| العالم الشيوعي ٦٢ | الجيل الإسلامي ٢٦ . |
| العالم العربي ٦٢، ٦٨، ٨٣ | الجيل الصيني الناشئ ٣٧ |
| العالم المعاصر ٩ | «ح» |
| العنصر الشيعي ٤٣ | حزب الكتائب ٥٧ |
| العوالم الإسلامية ٤٤، ٤٥ | «ش» |
| «ف» | الشعوب الإسلامية ٥٠ |
| فكرة الإسلامتان ١٣ | «ر» |
| الفكرة الإسلامية ٧٥ | الروابط الطلابية بالقاهرة ٦٠ |
| فكرة الإفريقية الآسيوية ٣٦ | «ش» |
| فكرة بن نبي ٩ | الشيوعية ٨٣ |
| فكرة الكنويلث الإسلامي ١٢، ١٤، ٣٨، ٥٧ | «ط» |
| «م» | الطائفة الإسلامية في برلين ٧٥ |
| الماركسية ١٩ | «ع» |
| المجتمع الإسلامي ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣٢، ٣٤ | العالم الإسلامي ٧، ٨، ٩، ١٢، ١٤، ١٥، ١٧، ١٨، |
| ٢٨، ٢٩، ٤١، ٤٩، ٥٠، ٥٢، ٥٨، ٥٩، ٦١ | ١٩، ٢٠، ٢٤، ٢٦، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، |
| ٦٤، ٦٧، ٧١، ٧٨، ٧٩ | ٣٤، ٣٩، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٦، ٥١، ٥٤، |
| مجتمع ما بعد الموحدين ٧١ | ٥٥، ٥٨، ٦٢، ٦٨، ٧٠، ٧٧، ٨٢، ٨٣، ٨٤ |
| المجتمع الياباني الحديث ٢٨ | العالم الإسلامي الأصفر ١٤ |

| | |
|------------------------------------|-----------------------|
| المذاهب الاقتصادية ٥٢ | النزاعات المذهبية ٨ |
| المسلمون ٥٧، ٢٥ | النزعة الاستعمارية ٨٢ |
| المسيحية ٢٥ | النزعة الوجودية ٢٠ |
| مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي ٩ | «و» |
| «ن» | الوحدة الإسلامية ٨٢ |
| النزاعات الطائفية ٨ | الوحدة الهندية ٧ |
| النزاعات العرقية ٨ | |

٥- مسرد المعاهدات والمؤتمرات والمنظمات

| | |
|--------------------------------|---|
| « أ » | « ك » |
| اتفاقيات أوتاوا ٧٧ ، ٧٨ | الكنو ي ل ث الإسلام ي ٧٠ ، ٩٠ ، ١٥ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٨ ، ٦٥ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ |
| أحداث فلسطين ٨٣ | الكنو ي ل ث البريطاني ٧٦ ، ٧٧ |
| « ت » | « ل » |
| تكتل العالم الإسلام ي ١٣ | لائحة وستنستر ٧٧ ، ٧٨ |
| « ث » | « م » |
| الثورة الصين ية ٣٧ | مجلس العموم البريطاني ٧٧ |
| « ح » | محور واشنطن - موسكو ٧٠ ، ١٢ ، ٤٠ ، ٧١ |
| حجة الوداع ٧٥ | المعسكر الرأسمالي ٨ |
| الحرب العالمية الأولى ٧٧ ، ٧٨ | المعسكر الاشتراكي ٨ |
| الحرب العالمية الثانية ٨٢ | المؤتمر الإسلام ي ١٥ |
| حركة النهضة ٢٦ | موقعة ميناء أرثير ٢٨ |
| حلف الأطلسي (الأطلس ي) ٧٠ ، ٤٠ | « ن » |
| حلف بغداد ٥٨ | ندوة مالك بن نبي ٥ |
| « ش » | |
| الشركات الإنكليزية ٥٤ | |
| « ف » | |
| الفتنة الطائف ية ٥٧ | |

٦ - مسرد الموضوعات

| الصفحة | |
|--------|---------------------------------------|
| ٥ | المقدمة |
| ١٠ | لوحة فكرة الكنويث الإسلامي |
| ١١ | لوحة رسم دراسة لفكرة الكنويث الإسلامي |
| ١٢ | فكرة الكنويث الإسلامي |
| ١٢ | ١- المبررات الجغرافية السياسية |
| ١٢ | ٢- مبررات سكيوجية |
| ١٣ | ٣- مبررات فنية |
| ١٣ | الخلاصة |
| ١٤ | رسم دراسة لفكرة الكنويث الإسلامي |
| ١٤ | ملاحظة |
| ١٤ | حقائق أساسية |
| ١٥ | ٢- المقتضيات المنطبقة |
| ١٦ | لوحة غلاف الطبعة الأولى |
| ١٧ | مدخل |
| ٢١ | القسم الأول- مشروع دراسة شاملة |
| ٢٢ | أ- تاريخ الفكرة |
| ٢٢ | ١- المحيط الجديد |
| ٢٤ | ٢- أولية المعيار الاجتماعي |
| ٢٦ | ٣- التقليد والتمثل |
| ٢٨ | ٤- فوضى الأشياء والأفكار |
| ٣١ | ٥- الاضطراب |
| ٣٤ | ٦- تكوين الفكرة |
| ٣٩ | ب- مشروع دراسة مكتملة |
| ٣٩ | ١- تبرير عام |

| | |
|----|---|
| ٤٠ | ٢- أسباب جغرافية سياسية |
| ٤١ | ٣- أسباب نفسية |
| ٤٢ | ٤- المظهر الفني |
| ٤٤ | ٥- اعتبارات عامة |
| ٤٥ | أ- تخطيط يتعين تجنبه |
| ٤٦ | ب- التخطيط الصحيح |
| ٤٩ | القسم الثاني- قيمة الفكرة في المجتمع الإسلامي |
| ٥٠ | أ- الفكرة في المجتمع الإسلامي |
| ٥٠ | ١- ضعف أساسنا المفاهيمي |
| ٥٤ | ٢- الفكرة ومراقب الاستعمار |
| ٥٩ | ب- اللافعالية في المجتمع الإسلامي |
| ٥٩ | مظاهرها المختلفة |
| ٦١ | ملحوظة |
| ٦٥ | القسم الثالث- وظيفة كنويث إسلامي |
| ٦٦ | ١- مناطق الحضور |
| ٦٩ | ٢- تبعية المشاكل |
| ٧١ | ٣- الشهادة |
| ٧٣ | ٤- الرسالة |
| ٧٦ | ٥- المثال البريطاني |
| ٧٨ | ٦- نوعية المشاكل |
| ٨١ | الخلاصة |
| ٨٥ | المسارد |
| ٨٧ | مسرد الآيات القرآنية |
| ٨٧ | مسرد الأحاديث النبوية |
| ٨٨ | مسرد الأعلام (الأشخاص والدول والأمكنة) |
| ٩٠ | مسرد المذاهب والجماعات والشعوب |
| ٩٢ | مسرد المعاهدات والمؤتمرات والمنظمات |
| ٩٣ | مسرد الموضوعات |



مالك بن نبي

ولد عام ١٩٠٥ في مدينة قسنطينة في الجزائر .

انتقل بعد إنهاء دراسته الثانوية إلى باريس حيث تخرج عام ١٩٣٥ مهندساً كهربائياً .

اتجه منذ نشأته نحو تحليل الأحداث التي كانت تحيط به . وقد أعطته ثقافته المنهجية قدرة على إبراز مشكلة العالم المتخلف باعتبارها قضية حضارة أولاً وقبل كل شيء . فوضع كتبه جميعها تحت عنوان (مشكلات الحضارة) .

في باريس أصدر بالفرنسية : الظاهرة القرآنية ، لبيك ، شروط النهضة ، وجهة العالم الإسلامي ، الفكرة الأفريقية الآسيوية ؛ بمناسبة انعقاد مؤتمر باندونج .

في عام ١٩٥٦ لجأ إلى القاهرة وقد طبعت له وزارة الإعلام في القاهرة بالفرنسية كتابه (الفكرة الأفريقية الآسيوية) .

اتجه في القاهرة بعد اتصاله بالعديد من الطلاب إلى ترجمة كتبه إلى العربية ، ثم أصدر بقية كتبه بالعربية بعد ترجمة بعضها وكتابة بعضها الآخر بالعربية مباشرة .

انتقل إلى الجزائر عام ١٩٦٣ حيث عين مديراً عاماً للتعليم العالي ، وأصدر في الجزائر : آفاق جزائرية ، يوميات شاهد للقرن ، مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي ، المسلم في عالم الاقتصاد .

في عام ١٩٦٧ استقال من منصبه وتفرغ للعمل الفكري وتنظيم ندوات فكرية .

توفي في ١٩٧٣/١٠/٣١ في الجزائر .